



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕๖/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์
เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์ : เทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารอาคารสงเคราะห์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า เทศบาลนครแหลมฉบัง โดยนาง [REDACTED] นายกเทศมนตรีนครแหลมฉบัง ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ที่ ขบ ๕๒๖๐๖/๑๔๙๐๘ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่ ขบ ๕๒๖๐๖/๒๘๕๙ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขอทราบยอดหนี้ค้างชำระรวมเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย ซึ่งนาย [REDACTED] ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ได้ค้างชำระกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ และขอเอกสารสำเนาสัญญาจำนองโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๐๗๓๐ เลขที่ดิน ๑๘๘๓ หน้าสำรวจ ๒๒๗๖๘ ตำบลหนองขาม อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อประกอบการบังคับคดีต่อไป

ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีหนังสือ ที่ บก. (งบน. ๒-๒) พท. ๒๕๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ทรัพย์สินดังกล่าวติดภาระหนี้จำนองกับธนาคารอาคารสงเคราะห์แต่ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากผิดพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหากธนาคารเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลไป จะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕)

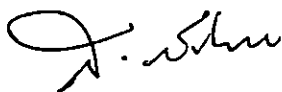
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ขบ ๕๒๖๐๖/๓๕๐๒ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๔/๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคดีนาย [REDACTED] ต่อศาลจังหวัดพัทลุง เพื่อเรียกค่าเสียหายมูลละเมิด และศาลจังหวัดพัทลุงได้พิพากษาให้นาย [REDACTED] ชำระเงินจำนวน ๑๐,๑๕๘.๗๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๙,๕๕๐ บาท ให้แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์ขอทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อประกอบการขอบังคับคดีต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามอุทธรณ์เรื่องนี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า เทศบาลนครแหลมฉบังซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ทรงสิทธิที่จะร้องขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้หรือไม่ เห็นว่า ถึงแม้ว่าผู้อุทธรณ์มีสถานะเป็นเทศบาลนคร จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ก็ตาม แต่การร้องขอข้อมูลข่าวสารในกรณีนี้เป็นเพียงการดำเนินการสืบทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อการบังคับชำระหนี้ซึ่งเป็นเรื่องทางแพ่งเท่านั้น มิได้ใช้อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิที่จะร้องขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ กรณีนี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่า ทรัพย์สินของนาย [REDACTED] ลูกหนี้ตามคำพิพากษา เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของลูกหนี้ที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้มาตามพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๖ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของลูกหนี้ของธนาคารอาจจะกระทบต่อการประกอบธุรกิจของธนาคารได้ ถึงแม้ธนาคารอาคารสงเคราะห์จะเป็นธนาคารของรัฐแต่ก็มีการดำเนินกิจการเช่นเดียวกับธนาคารอื่นๆ ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๔ / ๒๕๕๙



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย