



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๕๖/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์
เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์ : เทศบาลตำบลคลองใหญ่ จังหวัดตราด

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารอาคารสงเคราะห์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า เทศบาลตำบลคลองใหญ่ โดยนาย [REDACTED] นายกเทศมนตรีตำบลคลองใหญ่ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ที่ ตร ๕๒๒๐๑/ว ๔๙๙ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึง กรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขอตรวจสอบทรัพย์สินของนาย [REDACTED] ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ว่าเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่อยู่ในความครอบครองของ ธนาคารอาคารสงเคราะห์หรือไม่ เพื่อประกอบการบังคับคดีต่อไป

ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีหนังสือ ที่ กก.ล.๑๔๒๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึง ผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากข้อมูลที่ขอตรวจสอบเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ ธนาคารจะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลมิได้ ธนาคารจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลของบุคคลดังกล่าวให้ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ตร ๕๒๒๐๑/๕๓๕ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖ /๒๕๕๙

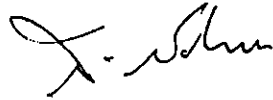
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคดีทางหุ้นส่วนจำกัด เซ็สท์ ๙๙ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และนาย [REDACTED] ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่อศาลปกครองระยอง เพื่อเรียกค่าเสียหายกรณีผิดสัญญาจ้างที่ปรึกษาออกแบบระบบศูนย์การกำจัดขยะแบบครบวงจรเทศบาลตำบลคลองใหญ่ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๒ และศาลปกครองระยองได้พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องทั้งสองชดใช้ค่าเสียหายจำนวน ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์ขอตรวจสอบทรัพย์สินของนาย [REDACTED] [REDACTED] ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ที่มีอยู่ในความครอบครองของธนาคารอาคารสงเคราะห์ เพื่อประกอบการขอบังคับคดีต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามอุทธรณ์เรื่องนี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า เทศบาลตำบลคลองใหญ่ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ทรงสิทธิที่จะร้องขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้หรือไม่ เห็นว่า ถึงแม้ว่าผู้อุทธรณ์มีสถานะเป็นเทศบาลตำบล จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ก็ตาม แต่การร้องขอข้อมูลข่าวสารในกรณีนี้เป็นเพียงการดำเนินการสืบทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อการบังคับชำระหนี้ซึ่งเป็นเรื่องทางแพ่งเท่านั้น มิได้ใช้อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ทรงสิทธิที่จะร้องขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ กรณีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่า ทรัพย์สินของนาย [REDACTED] ลูกหนี้ตามคำพิพากษา เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของลูกหนี้ที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้มาตามพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๔๙๖ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของลูกหนี้ของธนาคารอาจจะกระทบต่อการประกอบธุรกิจของธนาคารได้ ถึงแม้ธนาคารอาคารสงเคราะห์จะเป็นธนาคารของรัฐแต่ก็มีการดำเนินกิจการเช่นเดียวกับธนาคารอื่นๆ ด้วย ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖ / ๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

—

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย