



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๕๔๘/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการได้ส่วน  
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ และฉบับลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการ ป.ป.ช. ขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับสำนวนคดีและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา กรณีกล่าวหาผู้อุทธรณ์เรียกรับเงินเพื่อ ตอบแทนการจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างถนนหินคลุก ซอยนครไทย – ชาติธรรมการ ๑๔ ตำบลป่าแดง อำเภอ ชาติธรรมการ จังหวัดพิษณุโลก

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๒๐/๐๑๖๒ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ แจ้ง ผู้อุทธรณ์ว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งเรื่องพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปแล้ว การเปิดเผยสำนวนคดีและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องอาจทำให้การ บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของพยาน บุคคลได้ ประกอบกับเป็นข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๐ จึงไม่สามารถให้สำเนา สำนวนคดีและสำเนาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามที่ร้องขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙๔/๘๘๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำขอแจ้งของสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๕๓๙/๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน ข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวก ขณะผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลป่าแดง อำเภอ ชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำการความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ เรียกรับเงินเพื่อตอบแทนการจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างถนนที่นิคมคลุก ชัยนครไทย – ชาติตระการ ๑๕ ตำบลป่าแดง อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งในขันได้สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้อุทธรณ์ได้ตรวจสอบเอกสารเบื้องต้นจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งผู้อุทธรณ์ ว่ามีเอกสารเท่าที่นำมาให้ดูเท่านั้น ไม่มีเอกสารอื่นอีก ไม่มีพยานบุคคลอื่นใดนอกเหนือจากบุคคลในบันทึก แจ้งข้อกล่าวหา และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้สำเนาเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์จำนวน ๕๑ รายการ ๑๕๕ แผ่น ผู้อุทธรณ์จึงไม่สามารถแก้ข้อกล่าวหาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จึงมีความจำเป็นต้องการข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอเพื่อใช้ในการประกอบสิทธิในขั้นศาลต่อไป

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงาน ป.ป.ช. มอบหมายเจ้าหน้าที่เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยว่าจากพร้อมเอกสารประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการฯ สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข่มขู่ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำการความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีเรียกรับเงินเพื่อตอบแทนการจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างถนน โดยมีพยานบุคคลจำนวน ๑๑ ราย ประกอบพยานเอกสาร รวมพยานหลักฐาน ๙๐ รายการ ๗๕๙ แผ่น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดส่งสำนวนรายงานการไต่สวนให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นฟ้องทางอาญา และจัดส่งให้หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อดำเนินการลงโทษทางวินัยต่อไป ซึ่งหน่วยงานได้มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์แล้ว และอยู่ระหว่างการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ส่วนทางคดีอาญาอยู่ระหว่างการพิจารณาสั่งฟ้องของพนักงานอัยการ ซึ่งเมื่อสั่งฟ้องแล้ว ผู้อุทธรณ์ก็จะได้รับข้อมูลข่าวสารประกอบการสั่งฟ้องอย่างครบถ้วน เหตุผลที่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจาก ในขันได้สวน ผู้อุทธรณ์ได้ขอตรวจดูข้อมูลเอกสารหลักฐานและได้รับสำเนาเอกสารจากสำนักงาน ป.ป.ช. ไปแล้วจำนวน ๕๑ รายการ ๑๕๕ แผ่น ยกเว้น ข้อมูลเกี่ยวกับคำให้การพยานบุคคล ซึ่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับดังกล่าวเพียงพอต่อการต่อสู้แก้ข้อกล่าวหา แล้ว ประกอบกับผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมในการซุ่มซู่พยานซึ่งเป็นข้าราชการเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเทศบาล ตำบลป่าแดง รวมถึงมีการร้องเรียนกล่าวหาให้หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งกรรมการสอบสวนพยานบุคคลที่เข้ามาเกี่ยวข้องในเรื่องนี้หลายราย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๕๘/๙๙๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธิณูթ์คือ สำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริง ของคณะกรรมการฯ ป.ป.ช. กรณีกล่าวหาผู้อุทธรณ์เรียกรับเงินเพื่อตอบแทนการจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างถนน หินคลุก ซอยนครไทย - ชาติตราการ ๑๔ ตำบลป่าแดง อำเภอชาติตราการ จังหวัดพิษณุโลก เมื่อ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การสอบสวนของคณะกรรมการฯ ป.ป.ช. เรื่องดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และ หน่วยงานต้นสังกัดได้มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ตามที่คณะกรรมการฯ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เรียบร้อยแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบ กับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในกระบวนการได้ส่วนข้อเท็จจริง ย่อมสมควรได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารตามที่ร้องขอ เพื่อประกอบสิทธิของตนตามสมควร แต่อย่างไรก็ต้อง ปรากฏข้อเท็จจริงต่อไปว่า มีเหตุการณ์ที่เข้าลักษณะข่มขู่พยานรวมถึงมีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่สำนักงานเทศบาลตำบลป่าแดง ให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการสอบสวนพยานบุคคลที่เข้ามาเกี่ยวข้องในเรื่องนี้หลายราย การเปิดเผยข้อ พยานหรือข้อมูลที่ทำให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นพยาน อาจเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใดได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อ พิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของ เอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยปกปิดข้อ พยานหรือข้อมูลที่ทำให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นพยาน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการฯ ป.ป.ช. กรณีกล่าวหาผู้อุทธรณ์เรียกรับเงินเพื่อตอบแทนการจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างถนนหิน คลุก ซอยนครไทย - ชาติตราการ ๑๔ ตำบลป่าแดง อำเภอชาติตราการ จังหวัดพิษณุโลก โดยปกปิดข้อ พยานหรือข้อมูลที่ทำให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นพยาน พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

(นายสมัยก ชันท์วิชิท)  
(นายสมัยก ชันท์วิชิท)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๕๘/๒๕๕๙



กรรมการ

(นายสุพจน์ พayul)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาครีตณ์)



กรรมการ

(นายสุชิตต์ ประยูรคงษ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายกิตติ อิทธิวิทย์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เพชรมทรัพย์ ลาป่วย จึงมีเดลลงนามในคำวินิจฉัย