



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕๐ /๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
เกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้า
จากพลังงานหมุนเวียน

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท กรีนเวิลด์ เอ็นเนอจี จำกัด โดยนาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้รับมอบอำนาจจากบริษัท กรีนเวิลด์ เอ็นเนอจี จำกัด มีหนังสือ ที่ L061-1/16 (43-59) ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการบริหารมาตรการฯ เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมาตรฐานการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงาน หมุนเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๓) เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ฉบับสมบูรณ์

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มีหนังสือ ที่ พน ๐๖๐๑/๒๐๖๖ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และข้อมูลดังกล่าวเป็น ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๐ /๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า บริษัท กรีนเวิลด์ เอ็นเนอจี จำกัด ผู้อุทธรณ์ ได้ยื่นข้อเสนอขายกระแสไฟฟ้าจากพลังงานลม ในปริมาณ ๗ เมกะวัตต์ ต่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยมีที่ตั้งโรงไฟฟ้าอยู่ที่ตำบลบางเสด็จ อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดอ่างทอง ต่อมาการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๓) เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ มีมติมอบหมายให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแจ้งผู้ที่ยื่นข้อเสนอขายไฟฟ้าโครงการพลังงานลม หลังจากมีการรับซื้อครบเป้าหมายตามแผน AEDP แล้ว ซึ่งรวมถึงผู้ยื่นเสนอขายไฟฟ้าก่อนวันที่คณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ให้ประกาศหยุดรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าจากโครงการพลังงานลมว่า ยังไม่อาจตอบรับซื้อไฟฟ้าได้ ดังนั้นการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงไม่อาจรับข้อเสนอขายไฟฟ้าของผู้อุทธรณ์ไว้พิจารณาได้ แต่ผู้อุทธรณ์ทราบว่า การรับซื้อไฟฟ้ายังไม่ครบตามเป้าหมายตามที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแจ้งให้ทราบผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เพื่อตรวจสอบว่า มีการรายงานสถานการณ์รับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานลมอย่างไร มีมติในเรื่องดังกล่าวอย่างไร เพื่อผู้อุทธรณ์จะได้โต้แย้งปกป้องสิทธิว่าการส่งไม่รับซื้อไฟฟ้าชอบหรือไม่ต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนได้เผยแพร่รายงานการประชุมในคราวอื่นๆ ให้ประชาชนตรวจดูได้ผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.eppo.go.th/power/renew> อยู่แล้ว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า คณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ดำเนินการประกาศหยุดรับข้อเสนอขายไฟฟ้าจากโครงการพลังงานลม จึงได้ออกประกาศหยุดรับข้อเสนอขายไฟฟ้าจากโครงการพลังงานลมเมื่อวันที่ ๑๒ และ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เนื่องจากมีการรับซื้อพลังงานหมุนเวียนเต็มตามแผนแล้ว และในการประชุมคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๓) เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ มอบหมายการไฟฟ้าทั้งสามแห่ง ซึ่งรวมทั้งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีหนังสือแจ้งผู้ที่ยื่นข้อเสนอขายไฟฟ้าโครงการพลังงานลม หลังจากมีการรับซื้อครบเป้าหมายตามแผน AEDP แล้ว ซึ่งรวมถึงผู้ที่ยื่นเสนอขายไฟฟ้าก่อนวันที่คณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ให้ประกาศหยุดรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าจากโครงการพลังงานลม งดการรับซื้อไฟฟ้าดังกล่าว ตามที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานยังมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๖๐๑/๓๓๘๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ชี้แจงเรื่องนี้เพิ่มเติมว่า



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๐ /๒๕๕๙

๑. รายงานการประชุมตามที่อยู่ขอมีทั้งสิ้น ๒๓ หน้า มีระเบียบวาระเพื่อทราบจำนวน ๔ วาระ คือ (๑) รายงานสถานภาพการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) และผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) ณ เดือนธันวาคม ๒๕๕๗ (๒) รายงานความคืบหน้าการประกาศหยุดรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าจากพลังงานลม ตามมติคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ (๓) รายงานความคืบหน้าการออกระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในรูปแบบ Feed - in Tariff (FIT) และ (๔) รายงานความคืบหน้าและพิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางดำเนินการพัฒนาโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับหน่วยงานราชการและสหกรณ์การเกษตร และมีระเบียบวาระเพื่อพิจารณา จำนวน ๑ วาระ คือ การพิจารณาตอบรับซื้อไฟฟ้าโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน

๒. ระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับผู้ขอมีคือ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานความคืบหน้าการประกาศหยุดรับคำร้องเสนอขายไฟฟ้าจากพลังงานลม ตามมติคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ซึ่งปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๗ - ๙ ทั้งนี้ ในที่ประชุมได้มีการอภิปรายและแสดงความเห็นอย่างกว้างขวางก่อนมีมติที่ประชุม โดยมีการระบุว่าใครมีความเห็นอย่างไร ดังนั้น หากเปิดเผยอาจทำให้มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เป็นต้น และอาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานดังกล่าวในการปฏิบัติตามแผนพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (Alternative Energy Development Plan : AEDP) รวมทั้งอาจกระทบต่อผู้ประกอบการไฟฟ้ารายอื่นได้ จึงไม่ควรเปิดเผยให้ทราบว่าผู้ใดให้ความเห็นอย่างไร

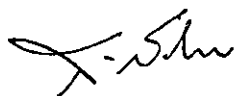
๓. ระเบียบวาระที่ ๓.๔ รายงานความคืบหน้าและพิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางดำเนินการพัฒนาโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับหน่วยงานราชการและสหกรณ์การเกษตร ดังปรากฏในหน้าที่ ๑๓ - ๑๘ ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบและให้ไปทบทวนหลักเกณฑ์ตามความเห็นของที่ประชุม โดยมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน จึงยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในของคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากเปิดเผยจะส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐในการกำหนดนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับหน่วยงานราชการและสหกรณ์การเกษตร และอาจกระทบต่อประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนอื่นๆ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยรายงานการประชุมในระเบียบวาระนี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๐ /๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมาตรฐานการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๓) เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร มาตรฐานการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนเกี่ยวกับนโยบายด้านการจัดหาไฟฟ้าจากพลังงาน หมุนเวียน ซึ่งหากดำเนินการแล้วเสร็จประชาชนสมควรได้รับทราบเพื่อประโยชน์สาธารณะ เมื่อข้อเท็จจริง ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสนอขายไฟฟ้าพลังงานลมแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แต่ได้มีการประกาศหยุดรับ ข้อเสนอขายไฟฟ้าพลังงานลมเนื่องจากการรับซื้อครบตามแผนแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในขอบเขตความ ประสงค์ของผู้อุทธรณ์จึงเป็นรายงานการประชุมที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับโครงการพลังงานลมที่มีการ ประกาศหยุดรับข้อเสนอขายไฟฟ้า เมื่อสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานไม่สามารถชี้แจงอย่างเป็น รูปธรรมให้เห็นได้ว่า การเปิดเผยรายงานการประชุมในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการพลังงานลม จะมีผลกระทบ ต่อนโยบายการจัดหาไฟฟ้าตามแผนพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกอย่างไร หรือกระทบต่อการ ปฏิบัติหน้าที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร หรือกระทบต่อผู้ประกอบการ ไฟฟ้ารายอื่นอย่างไร การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับโครงการพลังงานหมุนเวียนอื่นๆ ยังอยู่ในขั้นตอนการบริหารโครงการและกำหนดนโยบายการรับ ซื้อไฟฟ้า ซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ การเปิดเผยอาจกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐในการกำหนด นโยบายการรับซื้อไฟฟ้าตามแผนพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการ ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการพลังงานลม เปิดเผยให้ ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมาตรฐานการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๓) เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการพลังงานลม พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๐ /๒๕๕๙



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย