



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๕๙/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต ๑ เกี่ยวกับการสอบสวนวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ██████████

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ██████████ ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนรอดโพธิ์ทอง  
วิทยาสรรค์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ และลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการ  
ทางวินัย จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการสอบสวนวินัย (สว.๖) ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต ๑ ลับ ที่ ๗/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕

๒. รายงานการสอบสวนวินัย (สว.๖) ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต ๑ ลับ ที่ ๑๒/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

๓. บันทึกถ้อยคำบุคคลที่เป็นพยานทุกคน ในการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงทั้งสอง  
คำสั่งตามข้อ ๑ และ ๒

๔. รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตั้งแต่  
คราวประชุมเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยอย่าง  
ร้ายแรงของข้าราชการดังกล่าว

๕. รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ครั้งที่  
๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ที่มีมติไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนผู้อุทธรณ์ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๖)

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๗/๒๕๕๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๐๖๐/๓ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า การดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน ก.ค.ศ. อันเป็นการปฏิบัติราชการทางปกครองในชั้นเป็นความลับ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของสำนักงาน ก.ค.ศ. ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดว่า เจ้าหน้าที่อาจไม่อนุญาตให้ตรวจดูเอกสารหรือพยานหลักฐานได้ ถ้าเป็นกรณีที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารหลักฐานการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

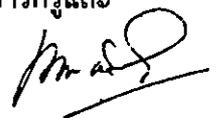
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และคำชี้แจงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนรอตโพธิ์ทองวิทยาสรรค์ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ มีคำสั่ง ลับ ที่ ๗/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์กรณีถูกกล่าวหาว่านำเงินโครงการอาหารกลางวันนักเรียนไปใช้เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้คัดค้านคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง มีผลให้คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงชุดดังกล่าวพ้นจากการเป็นกรรมการสอบสวนเนื่องจากไม่มีการวินิจฉัยสั่งการในประเด็นที่ถูกคัดค้าน ตามมติที่ประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งมีมติว่า ไม่มีข้อความใดที่แสดงว่าผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนได้วินิจฉัยสั่งการอย่างไร เมื่อพ้นกำหนด ๑๕ วันทำการ ให้ถือว่ากรรมการสอบสวนที่ถูกคัดค้านพ้นจากการเป็นกรรมการสอบสวน และให้ผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากการเป็นกรรมการสอบสวน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ จึงมีคำสั่ง ลับ ที่ ๑๑/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงชุดใหม่ แต่ต่อมาได้มีคำสั่ง ลับ ที่ ๑๒/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงชุดใหม่ขึ้นมาแทน โดยให้มีการเปลี่ยนประธานกรรมการสอบสวน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ได้รายงานผลการสอบสวนดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ให้



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๘/๒๕๕๙

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยส่งต้นฉบับตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้อุทธรณ์จึงไปขอข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ก.ค.ศ. เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แต่สำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า เอกสารต้นฉบับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ เป็นผู้จัดทำ จึงเป็นอำนาจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ พิจารณาว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ พร้อมทั้งส่งสำนวนต้นฉบับเรื่องดังกล่าวให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ พิจารณาเกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ได้ส่งสำนวนต้นฉบับให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาการดำเนินการทางวินัยต่อไป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ เห็นว่า เรื่องนี้กำหนดชั้นความลับ “ลับ” และอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำร้องต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ให้ดำเนินการทางวินัยพยานบุคคลทุกคนว่าให้การเท็จ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ได้มีคำสั่ง ลับ ที่ ๒๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และคำสั่ง ลับ ที่ ๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำร้องของผู้อุทธรณ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ในขณะนี้จะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ และการดำเนินการทางวินัยของสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตั้งแต่คราวประชุมเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ที่มีมติไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนผู้อุทธรณ์ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๕๖) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ได้จัดส่งให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการสอบสวนวินัยตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ลับ ที่ ๗/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และตามคำสั่ง ลับ ที่ ๑๒/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ พร้อมบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เรื่องนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงาน ก.ค.ศ. ตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๗ /๒๕๕๙

บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ แม้ผู้อุทธรณ์จะเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในกรณีดังกล่าว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า การปฏิเสธมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

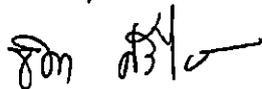
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก



(สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙