



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค๒๗๖ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมโรงงานอุตสาหกรรมเกี่ยวกับ
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผู้อุทธรณ์

: นายวิเชียร กลัดเจริญ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมโรงงานอุตสาหกรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายวิเชียร กลัดเจริญ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๔
เมษายน ๒๕๕๙ ถึงอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. รูปแสดงพื้นที่โรงงาน แผนผังโรงงานของบริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด
บริษัท อุบล เอ็นพี ไบโอ เอนเนอร์ยี จำกัด บริษัท อุบลไบโอแก๊ส จำกัด และบริษัท อุบลเกษตร
พลังงาน จำกัด

๒. รายงานเกี่ยวกับการศึกษาและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบคุณภาพ
สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย โครงการโรงงานผลิตเอทานอล ตำบลนาดี อำเภอนาเยี่ย จังหวัด
อุบลราชธานี จัดทำโดยบริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒

๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิต
เอทานอล ตั้งอยู่หมู่ที่ ๙ ตำบลนาดี อำเภอนาเยี่ย จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งบริษัท อุบล ไบโอ
เอทานอล จำกัด ต้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด จัดทำขึ้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘

๔. ใบอนุญาตให้ตั้งโรงงานของบริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด บริษัท อุบล เอ็นพี
ไบโอ เอนเนอร์ยี จำกัด บริษัท อุบลไบโอแก๊ส จำกัด และบริษัท อุบล เกษตรพลังงาน จำกัด

กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีหนังสือ ที่ อก ๐๓๑๑/(ส.๑)๗๖๑๕ ลงวันที่ ๖
มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารตามมาตรา ๑๕ (๖) โดยเป็นข้อมูล
ข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ประกอบกับบริษัท อุบล ไบโอ

เอทานอล จำกัด บริษัท อุบล เอ็นพี ไบโอ เอเนอร์ยี จำกัด บริษัท อุบลไบโอแก๊ส จำกัด และบริษัท อุบลเกษตรพลังงาน จำกัด ได้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมโรงงานอุตสาหกรรม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมมิให้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับมอบอำนาจจากประชาชนในเขตอำเภอณาเยีย อำเภอสว่างวีระวงศ์ และอำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งได้รับความเดือดร้อนจากโรงงานประกอบกิจการ ผลิตเอทานอลของกลุ่มบริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด จึงได้ยื่นขอข้อมูล จำนวน ๔ รายการ ไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำไปฟ้องร้องดำเนินคดี แต่ได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ บางรายการเท่านั้น

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า กลุ่มบริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด ซึ่งประกอบไปด้วย บริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด บริษัท อุบล เอ็นพี ไบโอ เอเนอร์ยี จำกัด บริษัท อุบลไบโอแก๊ส จำกัด และบริษัท อุบลเกษตรพลังงาน จำกัด ได้ยื่นขออนุญาตจัดตั้งโรงงานกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งในใบอนุญาตไม่ได้ระบุว่าบ่อบำบัดน้ำเสียอยู่ติดแม่น้ำลำโดมใหญ่ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ค้นดินกันบ่อน้ำเสียได้พังลง น้ำเสียประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ไหลลงสู่แม่น้ำลำโดมใหญ่ ปลาที่ชาวบ้านเลี้ยงไว้จำนวนมากได้ตายลง หลังจากนั้นในช่วงเดือนกรกฎาคมของทุกปีจะมีการเปิด เขื่อนที่กั้นแม่น้ำลำโดมใหญ่ เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำท่วมที่ดินของชาวบ้านที่อยู่หน้าเขื่อน เมื่อเปิดเขื่อน ปรากฏว่าปลาที่ชาวบ้านเลี้ยงในแม่น้ำมูลได้ตายลงอีกครั้ง ชาวบ้านจึงรวมตัวกันร้องเรียน สำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ให้กลุ่มบริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเข้าไปใหม่ และเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สผ. ได้ให้ความเห็นชอบรายงานดังกล่าว และชาวบ้านทราบว่าก่อนการก่อสร้างโรงงาน กลุ่ม บริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด ได้มีรายงานเกี่ยวกับการศึกษาและมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ที่จัดทำเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ อยู่อีก ๑ ฉบับ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการได้ข้อมูลเหล่านี้ เนื่องจากกลุ่มชาวบ้านได้มีการแจ้งความดำเนินคดีที่สถานี ตำรวจภูธรนาเยีย กับกลุ่มบริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด ว่าสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียที่บ่อน้ำ สาธารณะ พนักงานสอบสวนยังไม่สามารถสรุปสำนวนได้ เพราะต้องให้สำนักงานที่ดินเป็นผู้ตรวจสอบ ในขณะเดียวกันเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ชาวบ้านจำนวน ๔๖๗ คน ได้ยื่นฟ้องกรมควบคุม



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๖ / ๒๕๕๙

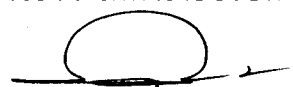
มลพิษ ต่อศาลปกครองอุบลราชธานีเพื่อให้ชุดลอกแม่น้ำลำโดมใหญ่เพื่อปรับปรุงสภาพน้ำให้คืนสู่สภาพเดิม พร้อมทั้งเรียกค่าเสียหายด้วย แต่ศาลปกครองอุบลราชธานีไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา เนื่องจากยังไม่ครบกำหนด ๓ เดือนที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเรื่องให้กรมควบคุมมลพิษแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น แต่ก็ไม่ได้ตัดสิทธิที่จะนำคดีมาฟ้องใหม่ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาล และเตรียมยื่นฟ้องคดีใหม่ต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ จึงจำเป็นต้องได้ข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอ

สำนักงานเลขาธิการกรมโรงงานอุตสาหกรรมมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๓๐๑/๙๖๕๐ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลที่ปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้เข้าชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารไปยังกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๔ รายการ กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นว่า เป็นข้อมูลที่อยู่ภายใต้การอนุญาตจัดตั้งโรงงาน คือ กลุ่มบริษัท อุบล ไบโอดี เอทานอล จำกัด ได้จัดส่งเพื่อประกอบการพิจารณาของกรมโรงงานอุตสาหกรรม อีกทั้ง กลุ่มบริษัท อุบล ไบโอดี เอทานอล จำกัด ได้เคยมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แจ้งกรมโรงงานอุตสาหกรรมว่าไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลของบริษัทฯ และบริษัทในเครือ เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อการค้าในธุรกิจ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่บริษัทฯ และบริษัทในเครือเป็นอย่างมาก ประกอบกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาเห็นว่า มีข้อมูลกระบวนการผลิต และเทคโนโลยี ของกลุ่มบริษัท อุบล ไบโอดี เอทานอล จำกัด ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นความลับ ไม่ควรเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการฯ ได้ให้ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรมกลับไปพิจารณาอีกครั้งว่า ข้อมูลที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นว่า เป็นข้อมูลกระบวนการผลิตและเทคโนโลยีของกลุ่มบริษัท อุบล ไบโอดี เอทานอล จำกัด ที่ไม่สามารถเปิดเผยได้คือข้อมูลใด

กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๓๐๑/๑๑๙๔๙ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ส่งไปให้คณะกรรมการฯ ประกอบการพิจารณาสามารถเปิดเผยได้ทั้งหมด

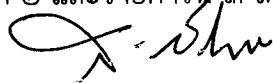
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ๑. รูปแสดงพื้นที่โรงงาน แผนผังโรงงานของบริษัท อุบล ไบโอดี เอทานอล จำกัด บริษัท อุบล เอ็นพี ไบโอดี เอทานอล จำกัด บริษัท อุบลไบโอแก๊ส จำกัด และบริษัท อุบลเกษตรพลังงาน จำกัด ๒ รายงานเกี่ยวกับการศึกษาและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยโครงการโรงงานผลิตเอทานอล ตำบลนาดี อำเภอนาเยีย จังหวัดอุบลราชธานี จัดทำโดยบริษัท อุบล



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๖ / ๒๕๕๙

ไบโอ เอทานอล จำกัด เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ และ ๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเอทานอล ตั้งอยู่หมู่ที่ ๙ ตำบลนาดี อำเภอนาเยียว จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งบริษัท อุบล ไบโอ เอทานอล จำกัด จัดทำขึ้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขภาพซึ่งต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามข้อ ๒ ของประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม รวมทั้งรายงานที่เกี่ยวข้องกับมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบได้ และตามมาตรา ๙ วรรคสาม กำหนดให้บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจสอบ ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ โดยให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

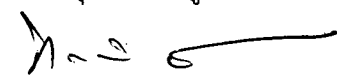
(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย