



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔๒/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผน
การขนส่งและจราจร เกี่ยวกับเอกสารการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญ

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๗ รายการ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาความถูกต้อง ครบถ้วนในการประเมินบุคคล ตำแหน่งเชี่ยวชาญ เฉพาะ ตาม ว. ๑๖ ในฐานะผู้เข้ารับการคัดเลือกฯ ดังนี้

๑. หนังสือ สบก. ที่ คค ๐๘๐๑.๒/๖๒ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๒. รายงานการประชุมผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙
๓. หนังสือ สบก. ที่ คค ๐๘๐๑.๒/๑๘๘ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙
๔. รายงานการประชุมผู้บริหาร สนข. เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
๕. คำสั่ง สนข. เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้มีหน้าที่ในการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน (ซชผ.) (ด้านความปลอดภัย) เลขที่ตำแหน่ง ๑๑๗
๖. รายงานการประชุมการชี้แจงรายละเอียดผลงานที่เสนอและข้อมูลอื่นๆ เพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๙
๗. รายงานผลการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ซชผ. (ด้านความปลอดภัย)

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรมีหนังสือ ที่ คค ๐๘๐๑.๒/๓๔๖ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่ยังอยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการเพื่อการคัดเลือกข้าราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๒/๒๕๕๙

พลเรือนสามัญให้เข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน (ด้านความปลอดภัย)

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า สนข. มีตำแหน่งว่าง จำนวน ๘ ตำแหน่ง โดยหนึ่งในนั้น คือ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน (ด้านความปลอดภัย) ตำแหน่งเลขที่ ๑๑๗ สำนักแผนความปลอดภัย ซึ่งมีผู้สนใจส่งใบสมัคร จำนวน ๗ คน โดยรวมผู้อุทธรณ์ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษด้วย ผลการพิจารณาที่ประชุมผู้บริหารได้เลือกนางสาว ข. ให้เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกและแนวทางปฏิบัติของ สนข. ผู้ที่ผ่านขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ และประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ สนข. จะมีหนังสือขอความเห็นชอบไปยังปลัดกระทรวงคมนาคมให้เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกกรรมการในตำแหน่งดังกล่าวอีกตำแหน่งหนึ่ง ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ถูกระทบสิทธิจึงได้มีหนังสือขอข้อมูลตามรายการข้างต้นไปยัง สนข. แต่ สนข. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สนข. ได้มีหนังสือที่ คค ๐๘๐๑.๒/๒๓๒๘ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ (ที่ถูกนำจะเป็น ๒๕๕๙) ถึงคณะกรรมการฯชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สนข. พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำของเจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักบริหารกลาง ที่เสนอต่อ ผอ.สนข. ในการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน (ด้านความปลอดภัย) ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะเห็นด้วยตามที่เสนอหรือเห็นต่างก็ได้ และในขณะนี้ยังอยู่ในกระบวนการคัดเลือกซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดยกระบวนการคัดเลือกบุคคลให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน (ด้านความปลอดภัย) (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ) ของ สนข. อยู่ระหว่างดำเนินการตามวิธีการประเมินบุคคลที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะและตำแหน่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๒/๒๕๕๙

ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ ซึ่งประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ให้กรมเจ้าสังกัดพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญในอัตราส่วน ๑ รายต่อ ๑ ตำแหน่ง

ขั้นตอนที่ ๒ ให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกกรอกรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ประวัติการศึกษา ประวัติการทำงานตามแบบพิจารณาคุณสมบัติของบุคคลตอนที่ ๑ และให้หน่วยงานการเจ้าหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินตามแบบการตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลตอนที่ ๒

ขั้นตอนที่ ๓ ให้กรมเจ้าสังกัดดำเนินการประเมินคุณลักษณะบุคคล

ขั้นตอนที่ ๔ เมื่อผู้รับการประเมินได้ผ่านการประเมินคุณลักษณะแล้วให้ดำเนินการดังนี้

ก) ให้กระทรวงส่งคำขอประเมินผลงานพร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานต่างๆ ซึ่งได้แก่ แบบพิจารณาคุณสมบัติของบุคคลและแบบแสดงรายละเอียดการเสนอผลงาน พร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานของผลงานไปให้ ก.พ. พิจารณา

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้งให้ ก.พ. พิจารณา

ข) ให้ อ.ก.พ. วิสามัญที่ ก.พ. แต่งตั้งและมอบหมายเป็นผู้พิจารณาประเมินผลงานของบุคคล

ค) การประเมินผลงานของบุคคลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลงานที่ ก.พ. กำหนดไว้ในแต่ละสายงาน

ง) กรณีมีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับผลงานที่ส่งประเมิน อาจเชิญผู้ขอรับการประเมินซักถามเพิ่มเติมและหรือของรายละเอียดของผลงานดังกล่าวเพิ่มเติมได้ในขณะนี้ สนข. อยู่ระหว่างดำเนินการในขั้นตอนที่ ๒ หรือหากกรณีดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๓ หรือขั้นตอนที่ ๔ แล้ว ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่ผ่านการประเมินตามขั้นตอนดังกล่าว สนข. จะต้องกลับไปดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๑ ใหม่ การดำเนินการจะเสร็จสิ้นเมื่อผู้ได้รับการคัดเลือกผ่านการประเมินผลงานตามขั้นตอนที่ ๔ และกระทรวงคมนาคมได้รับแจ้งผลการประเมินผลงานจากสำนักงาน ก.พ. แล้ว กระทรวงคมนาคมจึงจะมีคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้ได้รับการคัดเลือกในตำแหน่งดังกล่าวดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน (ด้านความปลอดภัย) ได้ จึงจะถือว่า กระบวนการข้างต้นเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว และได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๒/๒๕๕๙

เคยแจ้งสำเนาหนังสือดังกล่าวให้กับผู้ขอเป็นการเฉพาะตัวในฐานะที่ผู้ขอเป็นผู้มีส่วนได้เสียแล้ว เนื่องจากผู้ขอก็เป็นผู้เกี่ยวข้องโดยเป็นผู้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกด้วย ผู้ขอจึงมีข้อมูลข่าวสารส่วนนี้อยู่ในความครอบครองแล้วในขณะที่ยื่นคำขอ ประกอบด้วยข้อมูลข่าวสารส่วนนี้ นอกจากจะมีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผู้ขอแล้วยังมีข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของ สนข. รวมอยู่ด้วย จึงเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารซึ่งยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการนี้จะส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการเสนอความเห็นด้วยความเป็นอิสระของเจ้าหน้าที่โดยไม่ถูกรบกวนก่อนที่จะดำเนินการยุติจึงมีความจำเป็น จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อาจมีค่าสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามความในมาตรา ๑๕ (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ สนข. พิจารณาเห็นว่า เอกสารดังกล่าวเกี่ยวข้องกับเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อคัดเลือกบุคคลที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลจะทำให้กระบวนการคัดเลือกอาจไม่โปร่งใส ไม่เกิดความยุติธรรมกับผู้แข่งขันรายอื่น หรือทำให้การบังคับใช้กฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องเสื่อมสภาพลงได้ ซึ่งในการดำเนินการคัดเลือกบุคคลนั้นจำเป็นต้องให้ความเป็นอิสระกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อาจมีค่าสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามความในมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ สนข. ได้เคยแจ้งสำเนาหนังสือดังกล่าวให้กับผู้ขอเป็นการเฉพาะตัวในฐานะที่ผู้ขอเป็นผู้มีส่วนได้เสียแล้ว เนื่องจากผู้ขอก็เป็นผู้เกี่ยวข้องโดยเป็นผู้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกด้วย ผู้ขอจึงมีข้อมูลข่าวสารส่วนนี้อยู่ในความครอบครองแล้วในขณะที่ยื่นคำขอ จึงเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารซึ่งยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการนี้จะส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการเสนอความเห็นด้วยความเป็นอิสระของเจ้าหน้าที่โดยไม่ถูกรบกวนก่อนที่จะดำเนินการยุติจึงมีความจำเป็น จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อาจมีค่าสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามความในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ไม่มีอยู่ในความครอบครองของกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ต่อมา สนข. มีหนังสือ ที่ คค ๐๘๐๑.๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงสรุปความได้ว่า ส่วนงานอื่นของ สนข. ก็มีได้มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองเช่นกัน เนื่องจากในแนวทางการคัดเลือกของหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ ได้กำหนดแนวทางการคัดเลือกไว้ในข้อ ๒ (๒.๓) ในการดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่จะ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๒/๒๕๕๙

เข้ารับการประเมินผลงานให้ผู้มีหน้าที่คัดเลือกพิจารณาคัดเลือกตามองค์ประกอบที่ส่วนราชการนั้นได้กำหนดไว้ ซึ่งไม่ได้กำหนดว่าต้องมีคำสั่งแต่งตั้งผู้มีหน้าที่คัดเลือกหรือกำหนดองค์ประกอบของผู้มีหน้าที่คัดเลือกว่าต้องประกอบด้วยใครบ้าง ซึ่งผู้อำนวยการ สนข. ได้มอบหมายให้ผู้บริหาร สนข. และนักวิชาการขนส่งทรงคุณวุฒิ รวมทั้งผู้อำนวยการระดับสำนัก/กอง/ศูนย์ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกและเสนอชื่อบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมกับการดำรงตำแหน่งดังกล่าวต่อผู้อำนวยการ สนข.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน (ด้านความปลอดภัย) ตำแหน่งเลขที่ ๑๑๗ สำนักแผนความปลอดภัย จำนวน ๗ รายการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของ สนข. ในการคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่ว่างลง ซึ่งกระบวนการคัดเลือกบุคคลของ สนข. อาจแบ่งออกได้เป็น ๒ ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นตอนการคัดเลือกบุคคล และขั้นตอนการประเมินผลงาน ซึ่งขณะนี้ขั้นตอนการคัดเลือกบุคคล สนข. ได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว และมีคำสั่งให้ข้าราชการรักษาราชการในตำแหน่งดังกล่าวแล้ว แม้ สนข. จะยังไม่ได้มีคำสั่งเลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน (ด้านความปลอดภัย) ตำแหน่งเลขที่ ๑๑๗ เพราะอยู่ในระหว่างการจัดทำผลงานของผู้ผ่านการคัดเลือกก็ตาม แต่การเปิดเผยข้อมูลการพิจารณาของที่ประชุมผู้บริหารซึ่งเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกบุคคลในครั้งนี้และได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว เป็นขั้นตอนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการประเมินผลงาน การเปิดเผยการพิจารณาคัดเลือกบุคคลของที่ประชุมผู้บริหารซึ่งเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกบุคคลจึงไม่ทำให้กระบวนการคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวของ สนข. ต้องเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเพียงสรุปข้อเท็จจริง และนำเสนอข้อมูลของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเสนอที่ประชุมผู้บริหาร และสรุปเรื่องเสนอผู้อำนวยการ สนข. เพื่อพิจารณา ยังไม่เข้าลักษณะเป็นความเห็นภายในของหน่วยงานของรัฐที่ไม่อาจเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่ปรากฏว่ามีข้อมูลส่วนใดเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ไม่อาจเปิดเผยได้ ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยข้อมูลกลับแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลของ สนข.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๒/๒๕๕๙

ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ สนข. ไม่มีอยู่ในความครอบครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙