



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
เกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการ รวมจำนวน ๑๑ รายการ ดังนี้

๑. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย (รายงานวิจัย)

๒. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ส่วนที่ ๔ ตอนที่ ๑ และตอนที่ ๒ ที่มีการลงชื่อ ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงและรายละเอียดในการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ตามจริง

๓. รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ เฉพาะกรณี ของผู้อุทธรณ์ทุกครั้ง

๔. รายชื่อประธานคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการทั้งสองคณะ

๕. เอกสารที่อธิการบดีอ้างว่าเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้ทำหนังสือหารือไปยังประธานคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

๖. คำสั่งแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการทั้งคณะ

๗. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๙

๘. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณที่มีหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์

๙. ประวัติสาขาวิชาชีพที่เชี่ยวชาญของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผู้ตรวจผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ เป็นรายบุคคล

๑๐. ผลการให้คะแนนและความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์เป็น รายบุคคลของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ

๑๑. รายงานการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๖/๑๔๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๙ และหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๖/๑๖๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้ง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ทั้งหมด รายการที่ ๓ เฉพาะมติที่ประชุมซึ่งพิจารณาเรื่องของผู้อุทธรณ์ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ ทั้งหมด และรายการที่ ๑๑ เฉพาะมติที่ประชุมซึ่ง พิจารณาเรื่องของผู้อุทธรณ์ พร้อมรายละเอียดผลการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ และ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ และรายการที่ ๑๐ โดยให้ เหตุผลว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ (ประกาศในราช กิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๓๙ ง วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๐) ข้อ ๖.๑.๓ ได้กำหนดให้การ ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน ส่วนข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๗ ไม่ได้กล่าวถึง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ยื่นคำขอรับการพิจารณาผลงานทาง วิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงโดย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๙

ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ ผลการประเมิน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ไม่น่าเชื่อว่าจะดำเนินการด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม เนื่องจากเป็นผลการประเมินที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลงานวิจัยตามหลักวิชาการที่เป็นมาตรฐานสากล และไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินตามประกาศ ก.พ.อ. และข้อมูลหลายประการในรายงานสรุปผลการประเมินที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบนั้นมีรายละเอียดที่เป็นเท็จ ไม่ตรงกับข้อมูลในรายงานการวิจัยของผู้อุทธรณ์ เมื่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการเสร็จสิ้นแล้ว และแม้ผู้อุทธรณ์จะได้ใช้สิทธิขอให้ทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ตามประกาศ กพอ. ก็เป็นเรื่องของกระบวนการพิจารณาครั้งใหม่ แต่ผลการประเมินเดิมยังคงกระทบต่อสิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในอันจะขอทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลงานทางวิชาการของตนเพื่อนำไปปกป้องสิทธิต่อไปได้

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีหนังสือ ที่ สค ๐๕๕๖/๒๘๓๒ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๑๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ และรายการที่ ๑๐ เนื่องจากการดำเนินการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการข้อกำหนดตำแหน่งซึ่งเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งในข้อ ๖.๑.๓ ได้กำหนดให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน กอปรกับ ก.พ.อ. ยังไม่มีการออกประกาศเกี่ยวกับกรณีให้เปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขั้นตอนการดำเนินการเมื่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการเสร็จสิ้นกระบวนการลงแล้ว ส่วนการดำเนินการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลงานทางวิชาการตามหลักวิชาการ ได้เสนอเหตุผลประกอบการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ไว้อย่างชัดเจน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๙

ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๕๖/๓๙๓๙ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า การดำเนินการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผูุ้ทธธณ์ยังไม่สิ้นสุดกระบวนการ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวได้ทำ หนังสือขอให้ทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการ เสนอขอทบทวนผลการพิจารณา ครั้งที่ ๑ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๖ หมวด ๓ การทบทวนผลการพิจารณา ผลงานทางวิชาการ โดยผู้ขอกำหนดตำแหน่งสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง ซึ่งผลการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ครั้งที่ ๑ อยู่ในขั้นตอนการนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีจำนวน ๑๑ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้เปิดเผยให้ผูุ้ทธธณ์ทราบแล้ว คือ ข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๑ ทั้งหมด รายการที่ ๓ เฉพาะมติที่ประชุมซึ่งพิจารณาเรื่องของผูุ้ทธธณ์ รายการ ที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ ทั้งหมด และรายการที่ ๑๑ เฉพาะมติที่ประชุมซึ่งพิจารณาเรื่องของผูุ้ทธธณ์ พร้อมรายละเอียดผลการประเมินผลงานทางวิชาการของผูุ้ทธธณ์ จึงมีประเด็นที่ต้อง พิจารณาเพียงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ ในส่วนที่มีการปกปิดและเกี่ยวข้องกับ ผูุ้ทธธณ์ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ และรายการที่ ๑๑ ในส่วนที่มีการปกปิดและ เกี่ยวข้องกับผูุ้ทธธณ์ จากข้อเท็จจริงนั้นปรากฏว่ากระบวนการในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการขอให้มีการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการในรอบแรก การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ ทราบในขณะนี้จะเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ อันจะมีผลทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตาม มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึง การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่ เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ในขั้นนี้จึงเห็นว่ายังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ ผูุ้ทธธณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอกสุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙