



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๓๘/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการรถไฟแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับการ  
การสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การรถไฟแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งพนักงานบริหารงาน  
ทั่วไป ๖ แผนกบริหารงานทั่วไป สำนักงานแพทย์ โรงพยาบาลบุรฉัตรไชยากร การรถไฟแห่ง  
ประเทศไทย ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงประธาน  
กรรมการสอบสวน เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๕ รายการ ได้แก่

๑. ผลการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่ บกบ.๖๖/๒๕๕๗  
ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. หนังสือกองวินัยและสอบสวน ฝ่ายบริหารงานบุคคล เลขที่ กวส.๖๔๙/๒๕๕๘  
ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

๓. หนังสือบันทึกสั่งการของรองผู้ว่าการกลุ่มยุทธศาสตร์และอำนวยการ ลงวันที่  
๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

๔. บันทึกการให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและให้ถ้อยคำเพิ่มเติม  
รวม ๒ ครั้ง ของผู้อุทธรณ์

๕. ภาพถ่ายนำขึ้นสถานที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่โรงพยาบาลบุรฉัตรไชยากร  
ของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

การรถไฟแห่งประเทศไทยมีบันทึก ที่ รพ.๑๒๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม  
๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๕ และปฏิเสธการ  
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงโดยให้เหตุผลว่าต้องเป็นเรื่องที่  
กระบวนการสอบข้อเท็จจริงและการลงโทษทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว ในกรณีนี้เป็นเพียงขั้นตอนของ  
คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงซึ่งเป็นการสอบสวนเบื้องต้นเท่านั้น และอยู่ระหว่างกระบวนการ  
ของคณะกรรมการสอบสวนวินัย จึงไม่อาจส่งคำให้การส่วนที่เหลือให้ผู้อุทธรณ์ได้

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่จัดส่งมา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า การรถไฟแห่งประเทศไทยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณี สำนักงานแพทย์ได้ตรวจสอบพบการรับเงินและออกใบเสร็จค่าตรวจร่างกายลูกจ้างเฉพาะงานเพื่อบรรจุเป็นพนักงานของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ฝ่ายบริหารงานบุคคลส่งมาตรวจที่โรงพยาบาลบุรีรัมย์ไชยากร ระหว่างวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดยมีผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่พนักงานการเงินในช่วงเวลาดังกล่าว ปรากฏว่ามีความผิดปกติและไม่เป็นไปตามระเบียบของการรถไฟแห่งประเทศไทย และต่อมากการรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่การรถไฟแห่งประเทศไทยเปิดเผยให้บางรายการ

ในชั้นพิจารณา การรถไฟแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ รพ ๑/๑๔๗๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณาพร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงตั้งแต่หน้าที่ ๑ - ๔๐ นั้น คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยมีความเห็นว่ารายงานผลการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นข้อมูลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งมีมูลและให้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยและการสอบสวนทางวินัยดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่ บกบ.๖๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่ยังไม่เสร็จสิ้นการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในขณะนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๕๙

นายขจัตถัย      บุรุษพัฒน์

## หัวข้อหน้าที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

## กรรมการ

ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล

## กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

พลโท สุขสันต์ สิงหเดช

## กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

## กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ นางแนนน้อย วิสวโยธิน กรรมการ ไม่ได้ร่วมพิจารณา จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย