



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๓๓/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมการค้าต่างประเทศเกี่ยวกับ
หนังสือมอบอำนาจ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมการค้าต่างประเทศ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ กรรมการบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือมอบอำนาจระหว่าง Hainan Grain and oil Industrial Trading Company กับบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด และระหว่างบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด กับนายลิตร พอใจ

กรมการค้าต่างประเทศมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๓๐๖/๒๔๘๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เอกสารหลักฐานการมอบอำนาจดังกล่าว เป็นเอกสารที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอให้กรมการค้าต่างประเทศจัดส่งเพื่อประกอบการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง กรณีการซื้อขายผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังแบบรัฐต่อรัฐ ในสมัยนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งยังอยู่ระหว่างการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อีกทั้ง เอกสารดังกล่าวยังเกี่ยวข้องกับบุคคลที่ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีโครงการรับจำนำข้าวและคดีทุจริตการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ รวมถึงการไต่สวนเกี่ยวกับการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐเพิ่มเติม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แจ้งว่าเอกสารหลักฐานการมอบอำนาจดังกล่าว เป็นเอกสารสำคัญในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดคดี ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการดำเนินการดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๓/๒๕๕๙

การเปิดเผยอาจทำให้การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งของกรรมการต่างประเทศ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กรรมการต่างประเทศมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรรมการต่างประเทศ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด รับจ้างส่งออกมันสำปะหลัง ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๑๒/๐๖๗๑ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ แจ้งว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนกรณีกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น กรณีการทำสัญญาซื้อขายมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังแบบรัฐต่อรัฐ ซึ่งผู้อุทธรณ์เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องเพราะมีรายชื่อเป็นผู้รับมอบอำนาจจาก Hainan Grain and Oil Industrial Trading Company ให้เป็นผู้ชำระเงิน รับมอบสินค้า และดำเนินการอื่น และในภายหลังบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด โดยผู้อุทธรณ์ได้มอบอำนาจให้นาย ข. ผู้อุทธรณ์ได้เดินทางเข้าชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการไต่สวน จำนวน ๒ ครั้ง และยืนยันว่าผู้อุทธรณ์ไม่เคยรู้จักกับ Hainan Grain and Oil Industrial Trading Company และนาย ข. มาก่อน จึงเป็นไปได้ที่ผู้อุทธรณ์จะไปกระทำการดังกล่าว โดยในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริง คณะอนุกรรมการไต่สวนไม่เคยให้ผู้อุทธรณ์ได้ตรวจดูหนังสือมอบอำนาจตามที่กล่าวอ้าง ผู้อุทธรณ์ทราบว่าหนังสือมอบอำนาจดังกล่าวมีอยู่ในความครอบครองของกรรมการต่างประเทศ จึงได้ยื่นขอหนังสือมอบอำนาจระหว่าง Hainan Grain and oil Industrial Trading Company กับบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด และระหว่างบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด กับนาย ข. เพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงหัวหน้าคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๑๒/๑๐๙๒ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ แจ้งว่าคณะอนุกรรมการไต่สวนได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและพิจารณาแล้วเห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีมูล จึงให้ผู้อุทธรณ์เดินทางไปรับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๓/๒๕๕๙

ผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศชี้แจงสรุปความได้ว่า ในปี ๒๕๕๔ กรมการค้าต่างประเทศได้ทำสัญญาซื้อขายมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังแบบรัฐต่อรัฐ กับ Hainan Grain and oil Industrial Trading Company โดยในสัญญาฉบับหนึ่ง Hainan Grain and oil Industrial Trading Company ได้มอบอำนาจให้บริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด และบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด ได้มอบอำนาจต่อให้กับนาย ข. ต่อมาในปี ๒๕๕๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แจ้งให้กรมการค้าต่างประเทศจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังแบบรัฐต่อรัฐ รวมถึงหนังสือมอบอำนาจดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อผู้อุทธรณ์มาขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือมอบอำนาจ กรมการค้าต่างประเทศจึงได้สอบถามไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งว่า เอกสารหลักฐานการมอบอำนาจดังกล่าว เป็นเอกสารสำคัญในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดคดี กรมการค้าต่างประเทศจึงพิจารณาไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ เพราะเกรงว่าจะเกิดอุปสรรคต่อกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือมอบอำนาจระหว่าง Hainan Grain and oil Industrial Trading Company กับบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด และระหว่างบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด กับนาย ข. ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรมการค้าต่างประเทศ ซึ่งแม้กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งสำเนาหนังสือมอบอำนาจให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีการซื้อขายมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังแบบรัฐต่อรัฐ แต่ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแล้วและไม่อาจเปลี่ยนแปลงไปเพราะเหตุแห่งการเปิดเผยได้ อีกทั้งการที่คณะอนุกรรมการไต่สวนได้รวบรวมพยานหลักฐานจนสามารถแจ้งข้อกล่าวหาผู้อุทธรณ์ได้นั้น แสดงให้เห็นในเบื้องต้นว่าคณะอนุกรรมการไต่สวนได้ดำเนินการจนมีความมั่นใจแล้วว่าคดีมีพยานหลักฐานและมีน้ำหนักเพียงพอที่จะชี้มูลความผิดแก่ผู้อุทธรณ์ได้แล้ว การเปิดเผยหนังสือมอบอำนาจจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ช. เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับหนังสือมอบอำนาจเป็นประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาสนำพยานหลักฐานของตนมาโต้แย้งและหักล้างพยานหลักฐานที่คณะอนุกรรมการไต่สวนได้รวบรวมมา ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตาม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๓/๒๕๕๙

กฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าหนังสือมอบอำนาจระหว่าง Hainan Grain and oil Industrial Trading Company กับ บริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด และระหว่างบริษัท เอสบี พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด กับ นาย ข. เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรรมการต่างประเทศเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย