



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๖๕/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง และการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงการคลัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอสำเนาเอกสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดในเรื่องการคั้นภาษีมูลค่าเพิ่มสี่พันล้านของกรมสรรพากร

รายการที่ ๒ ผลการดำเนินการลงโทษข้าราชการที่กระทำความผิดทั้งที่เป็น ความผิดทางวินัย ความรับผิดทางละเมิด และความผิดอื่นๆ

รายการที่ ๓ รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงการคลังมีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ กค ๐๒๐๕.๔/ล ๑๓๐๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งปฏิเสธการให้สำเนาเอกสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัยของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบ คุณธรรม (กพค.) และกรมสรรพากร การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๓ นั้นกระทรวงการคลังไม่มีอยู่ในความครอบครอง จึงไม่อาจพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ หนังสือ ชี้แจงของกระทรวงการคลัง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า กระทรวงการคลังได้มี คำสั่งที่ ๗๔๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ และที่ ๗๙๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่มีกลุ่มบุคคลร่วมกันกระทำการขอคืน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖๕/๒๕๕๙

ภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเท็จ ผลการสืบสวนสรุปว่ามีข้าราชการกรมสรรพากรปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการคืนภาษีโดยมิชอบจำนวน ๑๘ ราย กรณีมีมูลเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กระบวนการคลัง และกรมสรรพากรจึงดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการดังกล่าว ต่อมาผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้สื่อข่าว สำนักข่าวอิศราได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปเสนอข่าวให้ประชาชนทราบ แต่กระบวนการคลังปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า สำนักข่าวอิศราได้นำเสนอข่าวเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มมาโดยตลอด จึงต้องการทราบผลการสอบสวนเพื่อนำไปเสนอข่าวให้ประชาชนทราบต่อไป ทั้งนี้ เมื่อสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วและได้ลงโทษเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่มีความลับและเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ

กระบวนการคลังมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๑.๔/๑๓๑๖๐ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ชี้แจงสรุปว่า การดำเนินการทางวินัยข้าราชการที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยจำนวน ๑๘ รายนั้นอยู่ในอำนาจของปลัดกระทรวงการคลังในฐานะผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุจำนวน ๔ ราย และอยู่ในอำนาจอธิบดีกรมสรรพากรในฐานะผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุจำนวน ๑๔ ราย ปัจจุบันปลัดกระทรวงการคลังได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการทั้ง ๔ รายแล้ว โดยลงโทษเล่อก ๓ ราย ให้ออก ๑ ราย ซึ่งข้าราชการทั้ง ๔ รายได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ส่วนการดำเนินการทางวินัยข้าราชการที่อยู่ในอำนาจอธิบดีกรมสรรพากรนั้นปัจจุบันอยู่ระหว่างการสอบสวนทางวินัยของกรมสรรพากร เหตุผลที่กระบวนการคลังปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากการดำเนินการทางวินัยข้าราชการทั้ง ๑๘ คนยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับขณะนี้ข้าราชการที่ถูกปลัดกระทรวงการคลังลงโทษได้ฟ้องข้าราชการกรมสรรพากรที่ให้อภัยคำเป็นพยานต่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเป็นจำเลยในคดีอาญา ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะมีผลกระทบทำให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับความเสียหาย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖๕/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันการดำเนินการทางวินัยข้าราชการจำนวน ๑๔ รายที่อยู่ในอำนาจอธิบดีกรมสรรพากรนั้นยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนการดำเนินการทางวินัยข้าราชการจำนวน ๔ รายที่อยู่ในอำนาจของปลัดกระทรวงการคลังนั้น แม้การดำเนินการทางวินัยนั้นจะเสร็จสิ้นแล้ว เนื่องจากปลัดกระทรวงการคลังมีคำสั่งลงโทษข้าราชการทั้ง ๔ รายแล้ว แต่เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการจำนวน ๑๔ รายที่อยู่ในอำนาจอธิบดีกรมสรรพากร ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินการทางวินัยของกรมสรรพากรได้ และจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยกอุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษเรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖๕/๒๕๕๙

นายชนะ ดวงรัตน์

กรรมการ

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙