



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๓๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด เกี่ยวกับการขอให้
ตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ กับพวก รวม ๔๙ คน ได้ร้องเรียน การปฏิบัติหน้าที่ของนาย ข. กำนันตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ว่าดำเนินโครงการสร้างรายได้และพัฒนาการเกษตรแก่ชุมชนเพื่อบรรเทาภัยแล้งไม่โปร่งใส นายอำเภอธวัชบุรีจึงตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งผลการสอบสวนเห็นว่าข้อมูลอันควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย อย่างร้ายแรง ต่อมาจังหวัดร้อยเอ็ดจึงตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยผลการสอบสวนเห็นว่าเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง อำเภอธวัชบุรีจึงมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนนาย ข. ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน และอำเภอธวัชบุรีได้แจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงอำเภอธวัชบุรี ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

๑. เอกสารรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามหนังสืออำเภอธวัชบุรี ที่ รอ ๐๔๑๘/๑๘๕๗ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ พร้อมบันทึกถ้อยคำของพยานบุคคล ตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำเนาโครงการแก้ไขปัญหายั่งยืนตำบลละหาน กลุ่มผลิตปุ๋ยอินทรีย์ บ้านดอนชัย หมู่.๓ ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี ใบสำคัญรับเงินค่าแรง ใบเสร็จการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และวัตถุดิบในการทำตามโครงการฯ และบันทึกปากคำของพยานบุคคล

๒. เอกสารรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรง ตามหนังสืออำเภอธวัชบุรี ที่ รอ ๐๓๑๘/๒๑๑๙ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ พร้อมบันทึกถ้อยคำของพยานบุคคล ตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำเนาโครงการแก้ไขปัญหายั่งยืนตำบลละหาน กลุ่มผลิตปุ๋ยอินทรีย์ บ้านดอนชัย หมู่.๓ ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี ใบสำคัญรับเงินค่าแรง ใบเสร็จ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และวัตถุดิบในการทำตามโครงการฯ และบันทึกปากคำของพยานบุคคล

๓. สำเนาทะเบียนบ้านของผู้อุทธรณ์ที่ให้ไว้กับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามข้อ ๑

๔. สำเนาทะเบียนบ้านของผู้อุทธรณ์ที่ให้ไว้กับคณะกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๒

อำเภอธวัชบุรีมีหนังสือ ที่ รอ ๐๔๑๘/๒๗๕๕ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. เอกสารรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามหนังสืออำเภอธวัชบุรี ที่ รอ ๐๔๑๘/๑๘๕๗ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้แก่ บันทึก (ป.ค.๑๔) การให้ปากคำ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๗/๒๕๕๙

ของผู้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียสามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอำเภอได้จัดส่งสำเนาเอกสารพร้อมรับรองความถูกต้องส่งมาพร้อมนี้แล้ว ในส่วนของบันทึกถ้อยคำและบันทึกปากคำของพยานบุคคลพิจารณาเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลหรือการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย และในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๔) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และในส่วนของสำเนาโครงการแก้ไขปัญหาย้ายแปลงตำบลละล่าน ใบเสร็จการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และวัตถุดิบในการทำตามโครงการฯ เอกสารดังกล่าวจัดทำขึ้นและอยู่ในความครอบครองและควบคุมดูแลของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลหนองพอก ซึ่งเป็นหน่วยรับผิดชอบ มิได้อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของอำเภอแต่อย่างใด อำเภอจึงไม่สามารถสำเนาและรับรองความถูกต้องของเอกสารได้ ทั้งนี้ ขอให้ผู้อุทธรณ์ติดต่อขอข้อมูลข่าวสารจากศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลหนองพอกโดยตรง

๒. เอกสารรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และสำเนาบันทึกปากคำของผู้อุทธรณ์ที่ไว้กับคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง พิจารณาเห็นว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นผู้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่งจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ ๓๕๒๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จึงเป็นดุลยพินิจของผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ดในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง อำเภอจึงไม่มีอำนาจในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือสำเนาเอกสารและรับรองความถูกต้องได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงอำเภอธวัชบุรีขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่อำเภอธวัชบุรีเปิดเผยเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอธวัชบุรี มีหนังสือ ที่ รอ ๐๔๑๘/๓๒๒๓ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ จัดส่งเอกสารและชี้แจง ดังนี้

๑. เอกสารรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามหนังสืออำเภอธวัชบุรี ที่ รอ ๐๔๑๘/๑๘๕๗ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้แก่ บันทึก (ป.ค.๑๔) การให้ปากคำของผู้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อำเภอได้จัดส่งสำเนาเอกสารพร้อมรับรองความถูกต้องส่งให้กับผู้อุทธรณ์แล้ว ในส่วนของบันทึกถ้อยคำและบันทึกปากคำของพยานบุคคลพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๗/๒๕๕๙

เห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลหรือการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด โดยอำเภอได้คำนึงถึงความสมัครสมานสามัคคี การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ เพื่อมิให้เกิดความแตกแยกของประชาชนในพื้นที่อีกทั้ง ในการเปิดเผยบันทึกถ้อยคำและบันทึกปากคำของพยาน ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๑๕ (๔) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และในส่วนของสำเนาโครงการแก้ไขปัญหาย้ายแล้งตำบลละล้า กลุ่มผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ใบสำคัญรับเงินค่าแรง ใบเสร็จการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และวัตถุดิบในการทำตามโครงการฯ นั้น เอกสารดังกล่าวจัดทำขึ้นและอยู่ในความครอบครองและควบคุมดูแลของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลหนองพอก ซึ่งเป็นหน่วยรับผิดชอบมิได้อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของอำเภอแต่อย่างใด อำเภอจึงไม่สามารถสำเนาและรับรองความถูกต้องของเอกสารได้ ทั้งนี้ ได้ให้คำแนะนำผู้อุทธรณ์ ติดต่อขอข้อมูลข่าวสารจากศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลหนองพอกโดยตรงแล้ว

๒. เอกสารรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และสำเนาบันทึกปากคำของผู้อุทธรณ์ที่ไว้กับคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง พิจารณาเห็นว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นผู้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่งจังหวัดร้อยเอ็ด ที่ ๓๕๒๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ได้จัดส่งรายงานการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ดเพื่อพิจารณาแล้ว กรณีจึงเป็นดุลยพินิจของผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ดในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง อำเภอจึงไม่มีอำนาจในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือสำเนาเอกสารและรับรองความถูกต้องได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย เมื่อการสอบสวนกรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และอำเภอฯ ระบุได้แจ้งผลการสอบสวนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปีเกิด อายุ สัญชาติ ที่เกิด ที่อยู่และอาชีพของผู้ให้ถ้อยคำรายอื่น การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรปกปิดไว้ ส่วนที่อำเภอฯ ระบุอ้างว่าได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ดเพื่อพิจารณานั้น เห็นว่า เมื่อข้อมูลดังกล่าวไม่อยู่ในความครอบครองของอำเภอฯ ระบุแล้ว หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ไปยื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกับผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๗/๒๕๕๙

กฎหมายจึงวินิจฉัยให้อำเภอวังสมบูรณ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปีเกิด อายุ สัญชาติ ที่เกิด ที่อยู่และอาชีพของผู้ให้ถ้อยคำรายอื่นให้ปกปิดไว้ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ ผู้อุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

พลโท สุขสันต์ สิงห์เดช

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ นางแนนน้อย วิศโยธิน ไม่ได้เข้าร่วมพิจารณาจึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย