



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๓๑/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลก เกี่ยวกับเงินรายได้ของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทเงินค่าปรับ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลก

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงผู้บังคับ
การตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลก ขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เพื่อที่จะทราบเรื่องราวข้อเท็จจริง อำนาจหน้าที่ที่สำคัญและวิธีการดำเนินงานของเจ้าพนักงานจราจรเกี่ยวกับ
การปฏิบัติหน้าที่ในการตั้งด่านตรวจ จับ ปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ที่กระทำความผิดกฎหมายจราจรทางบกกว่า
เจ้าพนักงานจราจรได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร ดังนี้

๑. เงินค่าปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่กระทำความผิดกฎหมายจราจร ตั้งแต่วันที่ ๑
มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีจำนวนเท่าใด จำนวนกี่คดี

๒. เงินค่าปรับตามข้อ ๑ หน่วยงานในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลกได้ส่งไป
ให้หน่วยงานใดบ้าง จำนวนเท่าใด

๓. เงินค่าปรับตามข้อ ๒ เจ้าพนักงานจราจรมีสิทธิได้รับส่วนแบ่งในลักษณะเงินรางวัลนำจับ
หรือไม่ หากมีสิทธิเจ้าพนักงานจราจรยื่นขอรับเงินส่วนแบ่งในลักษณะเงินรางวัลนำจับจากหน่วยงานใดบ้าง
จำนวนทั้งสิ้นเท่าใด

๔. การขอรับเงินรางวัลนำจับมีการขอรับในลักษณะบุคคลหรือในรูปแบบขององค์กร
แล้วนำมาจัดสรรปันส่วนกันและหน่วยงานที่มีอำนาจจ่ายเงินรางวัลนำจับมีการหักภาษี ณ ที่จ่ายหรือไม่
อย่างไร

๕. เจ้าพนักงานจราจรอาศัยอำนาจตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน
ระเบียบแบบแผน นโยบายหรือการตีความ ทั้งนี้ เฉพาะที่จัดให้มีขึ้น โดยสภาอย่างกฎ เพื่อให้มีผลเป็น
การทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

ตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลกมีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๑.๗๓(พล)/๑๗๘๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม
๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลกได้พิจารณาแล้วเป็นการขอทราบข้อมูลในรายละเอียดและ
ขั้นตอนในการปฏิบัติ ตลอดจนจำนวนคดีย้อนหลัง ๓ ปี จึงไม่สามารถให้รายละเอียดได้ เนื่องจากตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ กำหนดให้บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสีย
เกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตามย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตาม
วรรคหนึ่งได้ จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำร้องขอดู หรือขอสำเนาต่อเจ้าของข้อมูลข่าวสารด้วยตนเอง เพราะ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๑/๒๕๕๙

ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบดังกล่าวมีหลายหน่วยงานเป็นเจ้าของข้อมูลข่าวสาร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลกขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังกล่าวข้างต้น แต่ตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลกปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลกมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๒๑.๗๓ (พล)/๕๑๑๑ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จัดส่งเอกสารและชี้แจงว่า หน่วยงานได้พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับเงินรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทเงินค่าปรับตามที่ผู้อุทธรณ์ขอ ดังนี้

๑. เงินค่าปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่กระทำผิดกฎหมายจราจร ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีจำนวน ๑๙,๒๒๖,๐๐๐ บาท มีจำนวน ๒๒,๓๗๙ คดี

๒. เงินค่าปรับ ตามข้อ ๑ ได้ส่งให้หน่วยงาน ดังนี้

๒.๑ เทศบาล จำนวน ๓,๔๑๐,๕๐๐ บาท

๒.๒ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จำนวน ๒๙๓,๑๙๐ บาท

๒.๓ หักไว้จ่ายเป็นเงินรางวัล ๑๔,๖๗๗,๔๖๒ บาท

๒.๔ ส่งเข้ากองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จำนวน ๗๙๓,๖๑๒.๖๕ บาท

๒.๕ ส่งเป็นรายได้แผ่นดิน จำนวน ๕๑,๒๓๕.๓๕ บาท

๓. เงินค่าปรับตามข้อ ๑ เจ้าพนักงานจราจรมีสิทธิได้รับเงินรางวัลในกรณีเป็นเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนงานจราจร โดยยื่นขอรับเงินรางวัลจากตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลก และมีสิทธิได้รับเงินรางวัลร้อยละหกสิบของรางวัลจากผลการจับกุมไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท

๔. การขอรับเงินรางวัลนำจับขอรับในลักษณะบุคคล และได้รับการยกเว้นไม่ต้องรวมคำนวณเพื่อการเสียภาษีเงินได้ ตามมาตรา ๔๒(๑๑) แห่งประมวลรัษฎากร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน แม้อาจถือได้ว่าข้อมูลตามอุทธรณ์ในส่วนของจำนวนคดีและจำนวนเงินค่าปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ที่กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ จะเป็นข้อมูลจำนวนมากถึงสามปี แต่เห็นได้ว่าผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูลดังกล่าวในลักษณะจำนวนคดีและจำนวนเงินค่าปรับที่ได้รับและในการปฏิบัติงานของราชการในปัจจุบัน ส่วนราชการต่าง ๆ ต้องมีหรือเก็บหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินหรือรายได้ไว้เพื่อรับการตรวจสอบโดยหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการของตนและหน่วยงานตรวจสอบกลางคือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น จึงอยู่ในวิสัยที่จะตรวจสอบรวบรวมได้ ส่วนข้อมูลตามอุทธรณ์รายการอื่น ๆ ก็เป็นข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และเกี่ยวข้องับมติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ กฎหมาย ที่ใช้ในการดำเนินการในเรื่องนี้ อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๑/๒๕๕๙

ข้อมูลตามอุทธรณ์ไปในการแสวงหาประโยชน์ทางการค้าและเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรจังหวัดพิษณุโลกเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

พลโท สุขสันต์ สิงห์เดช

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ นางเน่งน้อย วิศวโยธิน กรรมการ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย