



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารชี้แจงข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อขอเอกสารที่นางสาว ข. ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดวังหินคลาสสิก ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการไต่ถามเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค ชุดที่ ๗

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีหนังสือ ที่ นร ๐๓๐๔/๘๖๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารส่วนบุคคลของนิติบุคคลอาคารชุดวังหินคลาสสิกที่ใช้ประกอบการชี้แจงต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และกรณีของผู้อุทธรณ์อยู่ในขั้นตอนการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภคด้านอสังหาริมทรัพย์ต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของห้องชุดเลขที่ ๔/๓๔ อาคารชุดวังหินคลาสสิก ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคให้นิติบุคคลอาคารชุดวังหินคลาสสิกชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้อุทธรณ์ และผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคปฏิเสธการเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๕๙

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ชี้แจงสรุปได้ความว่า แม้นางสาว ข. จะไม่อนุญาตให้เปิดเผยเอกสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่การอนุญาตให้เปิดเผยหรือไม่นั้นเป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ ไม่ได้เป็นอำนาจของนางสาว ข. แต่อย่างใด เนื่องจากเอกสารดังกล่าวได้อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการฯ จึงมีสิทธิที่จะอนุญาตให้เปิดเผยได้ และผู้อุทธรณ์ต้องการเอกสารดังกล่าวเพื่อไปประกอบการฟ้องคดีเพื่อเรียกค่าเสียหายจากนิติบุคคลอาคารชุดวังหินคลาสสิกต่อไป

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคชี้แจงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของห้องชุดเลขที่ ๔/๓๔ อาคารชุดวังหินคลาสสิก ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคว่า เมื่อปี ๒๕๕๓ ผู้อุทธรณ์ได้ถูกโจรกรรมทรัพย์สินในห้องชุดดังกล่าว แต่นิติบุคคลอาคารชุดวังหินคลาสสิกไม่รับผิดชอบค่าเสียหาย หลังจากนั้นในปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดวังหินคลาสสิก ได้ตัดการให้บริการสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ในห้องชุดของผู้อุทธรณ์ ทำให้ผู้อุทธรณ์ต้องไปเช่าที่พักอาศัยอื่น ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ให้นิติบุคคลอาคารชุดวังหินคลาสสิกชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการไต่สวนเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค ชุดที่ ๗ ได้ไต่สวนไต่สวนไต่สวนแต่ไม่สามารถไต่สวนได้ จึงได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภคด้านอสังหาริมทรัพย์พิจารณา โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องเรียนไม่ได้เป็นการละเมิดสิทธิของผู้อุทธรณ์ และได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีความเห็นให้ยุติเรื่องตามความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภคด้านอสังหาริมทรัพย์ แต่ยังไม่ได้แจ้งการยุติเรื่องให้ผู้อุทธรณ์ทราบเนื่องจากอยู่ระหว่างการรับรองมติของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เมื่อผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดวังหินคลาสสิกได้แจ้งในการไต่สวนไต่สวนไต่สวนว่าไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารที่นางสาว ข. ผู้จัดการนิติบุคคลอาคารชุดวังหินคลาสสิก ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการไต่สวนเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค ชุดที่ ๗ เกี่ยวกับการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ซึ่งข้อเท็จจริงในหนังสือชี้แจงดังกล่าวเป็นประเด็นที่คู่กรณีที่ได้ทราบในขั้นตอนการไต่สวนของคณะกรรมการไต่สวนเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค ชุดที่ ๗ แล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงที่จะรับทราบข้อมูลข่าวสารนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงควรเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายธนะ ดวงรัตน์

กรรมการ

นายปกรณ์ นิลประพันธ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙