



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๒๑/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การเภสัชกรรมเกี่ยวกับ
เอกสารการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การเภสัชกรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนัก
ผู้อำนวยการ องค์การเภสัชกรรม มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานสภาองค์การเภสัช
กรรม ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๘
ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. รายงานการประชุมของคณะกรรมการตามคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙
ธันวาคม ๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ทุกครั้ง

๓. สรุปผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๗
ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

๔. ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการที่คณะกรรมการสอบ
ข้อเท็จจริงตามคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่
๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ถือปฏิบัติในการสอบสวนและการให้ความเห็น

๕. รายงานการประชุมที่แสดงถึงผลการพิจารณาและมติที่ประชุมคณะกรรมการ
องค์การเภสัชกรรมทุกครั้งที่มีวาระการนำเสนอเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลการสอบของคณะกรรมการ
สอบข้อเท็จจริง

องค์การเภสัชกรรมมีหนังสือ ที่ ทร/- ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์
แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารที่อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาสืบเนื่องกับการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๑/๒๕๕๙

ดำเนินการสอบสวนทางวินัยและการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ซึ่งถือเป็นกระบวนการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จและได้ส่งให้ประธานกรรมการสอบสวนทางวินัยแล้ว คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยจะได้ทำการแจ้งสิทธิและแจ้งข้อกล่าวหา พร้อมทั้งหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา เพื่อให้ผู้ถูกระงับโทษได้รับทราบและทำการแก้ข้อกล่าวหาต่อไป ทั้งนี้ ตามข้อบังคับองค์การเภสัชกรรมว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนรายการที่ ๔ ไม่ได้ให้เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูล

ผู้ถูกระงับโทษจึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การเภสัชกรรม ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า องค์การเภสัชกรรมได้มีคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่องค์การเภสัชกรรมได้ดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์สนับสนุนงานล้างไตและฟอกเลือดเพื่อผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง โดยมีการเข้าพื้นที่พร้อมอุปกรณ์ของโรงพยาบาลมหาสารคาม อินเทอร์เน็ตชั้นแนล และมีการจ้างที่ปรึกษาบริหารโครงการ ซึ่งผลการตรวจสอบของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่าเป็นการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์การเภสัชกรรม ตามพระราชบัญญัติองค์การเภสัชกรรม พ.ศ. ๒๕๐๙ ทำให้องค์การเภสัชกรรมได้รับความเสียหาย พฤติการณ์ในการกระทำของผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการมีมูลที่จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และเนื่องจากองค์การเภสัชกรรมได้รับความเสียหายจากการจ้างที่ปรึกษาออกแบบกระบวนการดำเนินงาน การเข้าพื้นที่พร้อมอุปกรณ์และการจ้างที่ปรึกษาโครงการ เป็นจำนวนเงิน ๘,๓๔๕,๐๐๐ บาท จึงเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดด้วย ต่อมาองค์การเภสัชกรรมมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดผู้ถูกระงับโทษกับพวก ตามคำสั่งองค์การเภสัชกรรมที่ ๘/๒๕๕๙ และที่ ๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ผู้ถูกระงับโทษเห็นว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงไม่เคยให้ออกาสผู้ถูกระงับโทษเข้าชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้ถูกระงับโทษจึงต้องการได้ข้อมูลไปเพื่อเตรียมให้ถ้อยคำแก่คณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การเภสัชกรรม มีหนังสือ ที่ สค ๕๑๐๑/๗๓๒ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงสรุปความได้ว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๑/๒๕๕๙

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ องค์การเภสัชกรรมได้พิจารณาว่าเป็นเอกสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสืบเนื่องกับการดำเนินการสอบสวนทางวินัยและการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดผู้อุทธรณ์กับพวก ตามคำสั่งองค์การเภสัชกรรมที่ ๘/๒๕๕๙ และที่ ๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ จึงต้องปกปิดไม่เปิดเผยข้อมูลเพราะเป็นกระบวนการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จอันอาจกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมาย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบและหรือตรวจสอบข้อเท็จจริง เป็นอำนาจในการบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติองค์การเภสัชกรรม พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๖ เป็นการดำเนินการภายในของฝ่ายบริหารที่กฎหมายกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในเบื้องต้น ในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือสงสัยว่าผู้ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดแต่ยังไม่มีหลักฐาน ทั้งนี้เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงมีมูลสมควรดำเนินการต่อไปในเรื่องอะไร หรือไม่ อย่างไร หรือเป็นอันควรงด ซึ่งวิธีการให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง องค์การเภสัชกรรมมิได้กำหนดแนวทางปฏิบัติ จึงเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่จะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริง และรายงานเสนอผลต่อผู้บังคับบัญชา หรือผู้บังคับบัญชาจะกำหนดให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดำเนินการสอบข้อเท็จจริง โดยอาศัยแนวทางการสอบสวนทางวินัยดำเนินการโดยอนุโลม และให้เสนอความเห็นในข้อเท็จจริงนั้นๆ ก็ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ มีจำนวน ๕ รายการ โดยองค์การเภสัชกรรมได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ ให้ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏองค์การเภสัชกรรมอยู่ระหว่างการสอบสวนวินัยและสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้จึงอาจเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนวินัยและสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดขององค์การเภสัชกรรมอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าในชั้นนี้ยังไม่สมควรเปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ องค์การเภสัชกรรมแจ้งว่าองค์การเภสัชกรรมมิได้กำหนดแนวทางปฏิบัติวิธีการได้มาซึ่งข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเป็นเอกสารไว้อย่างชัดเจน จึงเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการสอบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๑/๒๕๕๙

ข้อเท็จจริงที่จะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริง และรายงานเสนอผลต่อผู้บังคับบัญชา หรือผู้บังคับบัญชาจะกำหนดให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดำเนินการสอบข้อเท็จจริง โดยอาศัยแนวทางการสอบสวนทางวินัยดำเนินการโดยอนุโลมและให้เสนอความเห็นในข้อเท็จจริงนั้นๆ ก็ได้ กรณีนี้ จึงถือว่าองค์การเกษตรกรรมไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครอง ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างขององค์การเกษตรกรรมเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙