



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๐๔/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ
การจัดการ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
เกี่ยวกับเอกสารการเรียนการสอน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ อาจารย์ประจำคณะ
วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒๙ รายการ ดังนี้

๑. ใบสมัครที่นักศึกษาได้เขียนใบสมัครเข้าเรียนเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๖
จำนวน ๕๑ คน
๒. บัตรนักศึกษา
๓. รายชื่อนักศึกษาที่ใช้รหัส ๔๔๕๑xxxxxx
๔. รายชื่อนักศึกษาที่ใช้รหัส ๔๔๔xxxxxx
๕. รายชื่อนักศึกษาที่ใช้รหัส ๕๕๕xxxxxx
๖. ตารางเรียนของนักศึกษาตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาค
การศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๔/๒๕๕๙

๗. ตารางสอนของอาจารย์ตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘
๘. ภาระงานสอนของอาจารย์ตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘
๙. ตารางสอบกลางภาคและปลายภาค ตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘
๑๐. ตารางคุมสอบอาจารย์กลางภาคและปลายภาค ตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘
๑๑. ใบบันทึกการรับส่งข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘
๑๒. ใบลงทะเบียนเรียนตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘
๑๓. หนังสือขออนุญาตลาศึกษาต่อของนักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานราชการหรือพนักงานของหน่วยงานราชการ
๑๔. รายชื่อนักศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจากเกรดเฉลี่ยไม่ได้ตามเกณฑ์
๑๕. ใบลงเวลาเรียนหรือใบลงชื่อเข้าห้องเรียนของนักศึกษาตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘
๑๖. ค่าตอบแทนในการสอนภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ วิชากีฬาลีลาศ รหัสวิชา ๐๑-๐๕๑-๐๑๑ วิชาพลศึกษา รหัสวิชา ๐๑-๐๕๑-๐๓๑ โดยมีอาจารย์ ข. เป็นผู้สอน และวิชาเทคนิคการเขียน รหัสวิชา ๐๑-๐๔๑-๐๐๒ โดยมีอาจารย์ ค. เป็นผู้สอน
๑๗. แบบ บท ๐๖ แบบถอนวิชาเรียน วิชาวัสดุวิศวกรรม จำนวน ๔๗ คน
๑๘. คำสั่งคณะกรรมการต่าง ๆ โครงการเยียวยา
๑๙. แผนการเรียนตลอดหลักสูตร
๒๐. เอกสารประกอบการประชุมรายงานการดำเนินงาน (โครงการเยียวยา) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗
๒๑. เอกสารประกอบการประชุมรายงานการดำเนินงาน (โครงการเยียวยา) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๔/๒๕๕๙

๒๒. ระเบียบวาระการประชุมรายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (โครงการเยียวยา) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

๒๓. ระเบียบวาระการประชุมรายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (โครงการเยียวยา) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

๒๔. ระเบียบวาระการประชุมรายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (โครงการเยียวยา) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗

๒๕. เอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ถึงปัจจุบัน

๒๖. ระเบียบวาระการประชุม กรณิมาตรการเยียวยานักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วันศุกร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘

๒๗. รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๘๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒๘. รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๐๙๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

๒๙. จำนวนนักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธา ตั้งแต่ภาคฤดูร้อนปีการศึกษา ๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมีบันทึกท้ายคำขอ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า สำเนาเอกสารโครงการเยียวยา หากคณะกรรมการสอบสวนต้องการสามารถร้องขอมายังวิทยาลัยฯ โดยตรง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๔/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนหรือนโยบายของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ กรณีนี้ได้ดำเนินการจัดส่งคำระดับคะแนน รายวิชาวิศดุวิศวกรรม (๐๔-๓๑๓-๑๐๑) ตามมาตรการเยียวยา นักศึกษาจำนวน ๔๖ คน ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลของโครงการเยียวยา สาขาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เพื่อนำไปประกอบเป็นหลักฐานในการสอบสวนวินัยต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับมอบหมายให้สอนวิชาวิศดุวิศวกรรม ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ ทุกวันพฤหัสบดี เวลา ๑๖.๓๐ น. ให้กับนักศึกษาในโครงการเยียวยา ซึ่งเป็นการสอนภาคปกติ แต่เมื่อถึงเวลาที่สอน กลับไม่ปรากฏว่ามีนักศึกษามาเรียน ผู้อุทธรณ์เกิดความสงสัยจึงได้ไปตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนในระบบคอมพิวเตอร์ของวิทยาลัยฯ แต่พบว่าไม่มีรายชื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในวิชาวิศดุวิศวกรรมที่ผู้อุทธรณ์สอน ต่อมาประมาณกลางเทอมมีนักศึกษาจำนวน ๓ คน มาหาผู้อุทธรณ์เพื่อขอลอนวิชาดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ได้สอบถามนักศึกษาเหล่านั้นและได้รับทราบว่าเป็นนักศึกษารหัส ๕๑ ซึ่งควรจบการศึกษาไปแล้ว และไม่มีบัตรนักศึกษา และใบรักษาสถานภาพมาแสดง อีกทั้งวิชาที่ผู้อุทธรณ์สอนเป็นวิชาพื้นฐานที่ต้องเรียนในชั้นปี ๑ และปี ๒ เท่านั้น และจากการที่ผู้อุทธรณ์ได้สืบทราบมา นักศึกษาในโครงการเยียวยาส่วนใหญ่ทำงานแล้ว และบางคนมีที่พักหรือที่ทำงานนอกพื้นที่อำเภอขอนแก่นซึ่งเป็นพื้นที่ที่วิทยาลัยฯ ตั้งอยู่ จึงเป็นไปได้ที่นักศึกษาเหล่านั้นจะสามารถเข้าเรียนในเวลา ๑๖.๓๐ น. ได้ทัน ผู้อุทธรณ์เกิดความสงสัยจึงได้ทำหนังสือทักท้วงไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ ว่านักศึกษากลุ่มนี้ไม่สามารถลงเรียนได้ วิทยาลัยฯ ไม่ดำเนินการใด ๆ ตามข้อทักท้วง แต่ปลายภาคกลับแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ส่งคำระดับคะแนน (เกรด) ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถส่งเกรดได้เนื่องจากไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนและได้แจ้งเหตุผลให้วิทยาลัยฯ ทราบ ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่ยอมส่งเกรดให้วิทยาลัยฯ และในภายหลังได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๔/๒๕๕๙

มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒๙ รายการไปยังวิทยาลัยฯ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้แทนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการชี้แจงสรุปความได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ประกาศรับสมัครนักศึกษาซึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่ไม่สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม สาขาวิศวกรรมโยธาได้ เนื่องจากไม่ได้รับการรับรองจากสภาวิศวกร ซึ่งมีจำนวน ๕๑ คน โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ออกระเบียบยกเว้นการเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษา ค่าลงทะเบียน และค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเป็นการเยียวยาให้กับนักศึกษากลุ่มนี้ ซึ่งหลักสูตรที่นำมาสอน มหาวิทยาลัยฯ ได้ขอคำแนะนำจากสภาวิศวกรว่าต้องเรียนวิชาใดบ้าง โดยวิศวศาสตรวิศวกรรมเป็นวิชาหนึ่งที่นักศึกษาต้องเรียน และวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้ผู้อุทธรณ์เป็นอาจารย์ผู้สอนในเทอมสอง แต่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าไม่มีนักศึกษาเข้าเรียน จึงไม่ส่งเกรดให้กับทางวิทยาลัยฯ ซึ่งการไม่ส่งเกรดมีผลให้นักศึกษาไม่สามารถจบหลักสูตรได้ วิทยาลัยฯ ได้ทวงถามให้ผู้อุทธรณ์ส่งเกรดหลายครั้ง แต่ผู้อุทธรณ์อ้างว่าการจัดการเรียนการสอนของโครงการเยียวยาไม่ถูกต้อง และไม่ยอมส่งเกรดให้กับทางวิทยาลัยฯ ซึ่งการกระทำดังกล่าวผิดระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยฯ จึงจำเป็นต้องให้เกรด F แก่นักศึกษาทุกคนเพื่อให้ นักศึกษาสามารถไปลงทะเบียนเรียนใหม่ได้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ในเวลาต่อมา ผู้อุทธรณ์จึงได้มาขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒๙ รายการ โดยอ้างว่าจะนำไปใช้ประกอบการแก้ข้อกล่าวหาในชั้นการสอบสวนวินัย ซึ่งวิทยาลัยฯ เห็นว่า หากคณะกรรมการสอบสวนวินัยจำเป็นต้องใช้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็จะเรียกข้อมูลไปยังวิทยาลัยฯ เอง อีกทั้งวิทยาลัยฯ เกรงว่าหากเปิดเผยข้อมูลตามคำขอ ผู้อุทธรณ์อาจนำข้อมูลไปอ้างเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยฯ ได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒๙ รายการนั้น

รายการที่ ๑ ใบสมัครที่นักศึกษาได้เขียนใบสมัครเข้าเรียนเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๕๑ คน ข้อมูลในรายการนี้วิทยาลัยฯ ชี้แจงว่า โครงการเยียวยามีนักศึกษาสนใจเข้าร่วมโครงการ ๕๑ คน แต่เขียนใบสมัครเพียง ๓๗ คน วิทยาลัยฯ จึงมีเพียงใบสมัครของนักศึกษาจำนวน ๓๗ คนเท่านั้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๔/๒๕๕๙

รายการที่ ๒ บัตรนักศึกษา วิทยาลัยฯ ไม่มี เนื่องจากเป็นการสอนนักศึกษาที่จบไปแล้ว และไม่มีการทำบัตรนักศึกษาให้

รายการที่ ๑๑ ใบบันทึกการรับส่งข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ วิทยาลัยฯ ไม่มี เนื่องจากโครงการนี้มอบอำนาจให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการเอง

รายการที่ ๑๓ หนังสือขออนุญาตลาศึกษาต่อของนักศึกษาที่เป็นข้าราชการหรือพนักงานราชการหรือพนักงานของหน่วยงานราชการ วิทยาลัยฯ ไม่มี เนื่องจากไม่ใช่หลักฐานที่ต้องยื่นต่อวิทยาลัยฯ

รายการที่ ๑๕ ใบลงเวลาเรียนหรือใบลงชื่อเข้าห้องเรียนของนักศึกษาตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ จนถึงภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘ วิทยาลัยฯ ไม่มี เนื่องจากโครงการนี้มอบอำนาจให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการเอง

รายการที่ ๑๖ ค่าตอบแทนในการสอนภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ วิชากีฬาลีลาศ รหัสวิชา ๐๑-๐๕๑-๐๑๑ วิชาพลศึกษา รหัสวิชา ๐๑-๐๕๑-๐๓๑ โดยมีอาจารย์ ข. เป็นผู้สอน และวิชาเทคนิคการเขียน รหัสวิชา ๐๑-๐๔๑-๐๐๒ โดยมีอาจารย์ ค. เป็นผู้สอน วิทยาลัยฯ ไม่มีการจ่ายเงินดังกล่าวให้อาจารย์ทั้งสองคนในวิชาดังกล่าว แต่เงินที่อาจารย์ทั้งสองได้รับเป็นเงินที่ได้จากการสอนในวิชาอื่น ในโครงการอื่น

รายการที่ ๑๗ แบบ บท ๐๖ แบบถอนวิชาเรียน วิชาวัสดุวิศวกรรม จำนวน ๔๗ คน วิทยาลัยฯ ไม่มี เนื่องจากไม่มีนักศึกษาถอนวิชาดังกล่าว

รายการที่ ๒๐ เอกสารประกอบการประชุมรายงานการดำเนินงาน (โครงการเยี่ยมยา) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วิทยาลัยฯ ไม่มี เนื่องจากหาไม่พบ

รายการที่ ๒๒ รายการที่ ๒๓ และรายการที่ ๒๔ ระเบียบวาระการประชุมรายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (โครงการเยี่ยมยา) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วิทยาลัยฯ ไม่มี เนื่องจากหาไม่พบ แต่มีรายงานการประชุม

รายการที่ ๒๗ และรายการที่ ๒๘ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๘๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และคำสั่งที่ ๐๙๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ วิทยาลัยฯ ไม่มี เนื่องจากเป็นข้อมูลของมหาวิทยาลัยฯ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๔/๒๕๕๙

ต่อมาวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการได้มีหนังสือ ที่ ศร ๐๕๘๔.๑๕/๘๑๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ ขี้แจงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นรหัสนักศึกษาที่วิทยาลัยฯ ไม่มีในระบบงานทะเบียนและวัดผลของวิทยาลัยฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีจำนวน ๒๙ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๑๑ รายการที่ ๑๓ รายการที่ ๑๕ รายการที่ ๑๖ รายการที่ ๑๗ รายการที่ ๒๐ รายการที่ ๒๗ และรายการที่ ๒๘ ไม่มีอยู่ในความครอบครองของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียน ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ดังนั้น จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเพียงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๔ รายการที่ ๑๘ รายการที่ ๑๙ รายการที่ ๒๑ รายการที่ ๒๒ รายการที่ ๒๓ รายการที่ ๒๔ รายการที่ ๒๕ รายการที่ ๒๖ และรายการที่ ๒๙ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ซึ่งเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติที่ไม่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ใบสมัครของนักศึกษา เฉพาะชื่อและสถานที่เรียนสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลอื่นที่ปรากฏในใบสมัครเนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงให้ปกปิดไว้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๔ รายการที่ ๑๘ รายการที่ ๑๙ รายการที่ ๒๑ รายการที่ ๒๕ รายการที่ ๒๖ และรายการที่ ๒๙ ให้เปิดเผยทั้งหมด สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒๒ รายการที่ ๒๓ และรายการที่ ๒๔ วิทยาลัยฯ ขี้แจงว่าหาไม่พบ แต่มีเพียงรายงานการประชุม จึงให้เปิดเผยรายงานการประชุมผลการดำเนินการจัดการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๔/๒๕๕๙

เรียนการสอน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (โครงการเยียวยา) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ ให้แก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เฉพาะชื่อและสถานที่เรียนที่ปรากฏในใบสมัครของนักศึกษา ส่วนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้ปกปิดไว้ ส่วนรายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๙ รายการที่ ๑๐ รายการที่ ๑๒ รายการที่ ๑๔ รายการที่ ๑๘ รายการที่ ๑๙ รายการที่ ๒๑ รายการที่ ๒๕ รายการที่ ๒๖ และรายการที่ ๒๙ ให้เปิดเผยทั้งหมด สำหรับรายการที่ ๒๒ รายการที่ ๒๓ และรายการที่ ๒๔ ให้เปิดเผยรายงานการประชุมผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (โครงการเยียวยา) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย	หัวหน้าคณะที่ ๓
ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์	กรรมการ
นายสุพจน์ ไพบุลย์	กรรมการ
นายกิตติ อิทธิวิทย์	กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๔/๒๕๕๙

นายสุชาติ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙