



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐๖ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นายสุรพล จรรยากุล

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสุรพล จรรยากุล ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณที่เกี่ยวกับคำร้องจรรยาบรรณของผู้อุทธรณ์ พร้อมเอกสารประกอบทุกรายการ

๒. รายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณที่เกี่ยวกับคำร้องจรรยาบรรณของผู้อุทธรณ์ พร้อมเอกสารประกอบทุกรายการ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๒๕๒๘ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๖ / ๒๕๕๙

สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์เกี่ยวกับจรรยาบรรณของคณาจารย์บางคนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังคณะกรรมการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยฯ ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบผล และการพิจารณาของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และคณะกรรมการจรรยาบรรณ จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลในรายการข้างต้นไปยังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒหลายคนไปยังคณะกรรมการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งโดยแนวทางปฏิบัติ มหาวิทยาลัยฯ จะส่งเรื่องที่มีการร้องเรียนไปยังคณะกรรมการจรรยาบรรณ เมื่อคณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาเสร็จแล้ว จะส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาอีกครั้ง หลังจากนั้น คณะกรรมการจรรยาบรรณจะนำเรื่องรายงานสภามหาวิทยาลัยฯ หากได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ จะแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบต่อไป ซึ่งในขณะที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลรายงานการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และคณะกรรมการจรรยาบรรณไปยังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การพิจารณาของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และคณะกรรมการจรรยาบรรณยังไม่แล้วเสร็จ จึงได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลแก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปัจจุบันคณะกรรมการทั้งสองชุดได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว โดยคณะกรรมการจรรยาบรรณ และคณะกรรมการจรรยาบรรณ เห็นว่า ข้อมูลเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์สามารถเปิดเผยได้ เว้นแต่รายชื่อพยาน โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒยังไม่ได้แจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ต่อมามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๒๗๑ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการฯ ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารอื่นที่อยู่ในความครอบครองซึ่งเกี่ยวข้องกับคำร้องจรรยาบรรณของผู้อุทธรณ์เป็นเรื่องที่พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบด้วย รายงานการสอบสวน รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง และบันทึกการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนทางจรรยาบรรณ จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณ และรายงานการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณที่พิจารณาคำร้องจรรยาบรรณของผู้อุทธรณ์ พร้อมเอกสารประกอบทุกรายการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ อีกทั้งการพิจารณาคำร้องของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการจรรยาบรรณ และคณะกรรมการจรรยาบรรณได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูล



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖๖ / ๒๕๕๙

ข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเฉพาะที่เกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องของผู้อุทธรณ์ สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องทุกข์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการจรรยาบรรณ รายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณ และเอกสารประกอบทุกรายการ เฉพาะที่เกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องของผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิธย์)

กรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๖ / ๒๕๕๙



กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย