



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐๐/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการไฟฟ้านครหลวง เกี่ยวกับการประกวดราคาด้วย
วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การไฟฟ้านครหลวง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. กรรมการผู้จัดการบริษัท พีริโซซ อิเลคตริก แมนูแฟคเจอริ่ง จำกัด ผู้อุทธรณ์ ได้เข้าร่วมประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดซื้อหม้อแปลงจำหน่ายจากการไฟฟ้านครหลวง และได้ยื่นซองข้อเสนอทางด้านเทคนิค ต่อมาบริษัทฯ ได้รับแจ้งผลการคัดเลือกเบื้องต้นให้เป็นผู้มีสิทธิเสนอราคาจากการไฟฟ้านครหลวง แต่บริษัทฯ ได้ทราบข้อมูลจากผู้หวังดีว่าบริษัทฯ อันที่ได้รับการพิจารณาให้มีคุณสมบัติผ่านด้านเทคนิคได้เสนอข้อมูลด้านเทคนิคไม่ถูกต้อง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ บจ ๑.จ-๕๙-๐๐๕๓ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงการไฟฟ้านครหลวงขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๑. ปัจจัยแนวทางขั้นตอนในการพิจารณาผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นเป็นอย่างไร และมีระเบียบวิธีปฏิบัติอย่างไร ที่เป็นสาเหตุให้การไฟฟ้าฯ ใช้ระยะเวลาพิจารณารายละเอียดทางเทคนิคยาวนานมากกว่า ๗ เดือน

๒. ขอทราบรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นให้ผู้เข้าร่วมประมูลได้รับทราบ พร้อมรายละเอียดทางเทคนิคของผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นแต่ละราย

การไฟฟ้านครหลวงมีหนังสือ ที่ มท ๕๒๒๒/๐๓๓๑๔/๕๙ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. สาเหตุที่ทำให้ใช้เวลาการพิจารณาเนื่องจากประกวดราคารายการนี้มีผู้ประสงค์จะเสนอราคาที่เสนอหม้อแปลงของผู้ผลิตรายใหม่ที่มีการไฟฟ้านครหลวงไม่เคยจัดซื้อมาใช้งานมาก่อน จึงต้องใช้เวลาในการพิจารณาโดยละเอียด ประกอบกับมีการร้องเรียนจากผู้ประสงค์จะเสนอราคา การไฟฟ้านครหลวงจึงต้องใช้เวลาในการตรวจสอบหาข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการตอบข้อร้องเรียนให้เสร็จสิ้นเสียก่อน จึงจะดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

๒. การไฟฟ้านครหลวงพิจารณาผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น ตามที่กำหนดในข้อ ๙ (๒) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๐/๒๕๕๙

๓. การไฟฟ้านครหลวงไม่สามารถเปิดเผยรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นให้ผู้ประสงค์จะเสนอราคาขายอื่นทราบได้ ตามที่กำหนดในข้อ ๙ (๒) วรรค ๒ และข้อ ๑๐ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙

๔. การไฟฟ้านครหลวงไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดทางเทคนิคของผู้ผ่านการคัดเลือกแต่ละรายให้ผู้ประสงค์จะเสนอราคาขายอื่นทราบได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของบริษัทนั้น ๆ เพราะจะเป็นการละเมิดสิทธิความลับทางการค้าตามพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวและชี้แจงว่าการเสนอข้อเสนอมหาวิทยาลัยการไฟฟ้านครหลวงให้ผู้เข้าร่วมประกวดราคาเป็นผู้เสนออื่นไม่ถือเป็นการละเมิดสิทธิความลับทางการค้าตามพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๕ เพราะเป็นข้อมูลทางการค้าด้านเทคนิคที่เสนอต่อการไฟฟ้านครหลวงที่ต้องให้ถูกต้องตามความต้องการด้านเทคนิคและข้อมูลทางการค้าด้านเทคนิคของการไฟฟ้านครหลวงเป็นที่เปิดเผยที่รู้จักกันโดยทั่วไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงการไฟฟ้านครหลวงขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่การไฟฟ้านครหลวงได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย การไฟฟ้านครหลวงมีหนังสือ ที่ มท ๕๒๒๒/๐๒๕๕๕/๕๙ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ และหนังสือ ที่ มท ๕๒๒๒/๐๓๐๓๖/๕๙ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ จัดส่งเอกสารและชี้แจง ดังนี้

๑. มีผู้ยื่นข้อเสนอมหาวิทยาลัยการไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๘ ราย และแจ้งผลผู้ผ่านการคัดเลือกทางด้านเทคนิคเบื้องต้นให้ผู้ประสงค์จะเสนอราคาทราบเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

๒. การที่ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอทราบรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกทางด้านเทคนิคเบื้องต้นพร้อมรายละเอียดทางด้านเทคนิคของผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นแต่ละรายมานั้น การไฟฟ้านครหลวงจึงไม่สามารถดำเนินการให้ได้ เนื่องจากผิดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามข้อ ๙ (๒) วรรค ๒ และข้อ ๑๐ รวมทั้งไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดทางเทคนิคของผู้ผ่านการคัดเลือกแต่ละรายให้ผู้ประสงค์จะเสนอราคาขายอื่นทราบได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของบริษัทนั้น ๆ เพราะจะเป็นการละเมิดสิทธิความลับทางการค้าตามพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๕

๓. การไฟฟ้านครหลวงได้ดำเนินการประกวดราคาเสร็จสิ้นแล้วและได้จัดซื้อจากบริษัท พรีเมียม อิเลคตริก แมนูแฟกเจอร์ จำกัด เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๐/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น พร้อมรายละเอียดทางเทคนิคของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการประกวดราคา เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกวดราคาศูนย์ระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการประกวดราคาในครั้งนี้ การที่ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเนื่องจากทราบข้อมูลจากผู้อื่นว่ามีบริษัทฯ ที่ได้รับการพิจารณาให้มีคุณสมบัติผ่านด้านเทคนิคได้เสนอข้อมูลด้านเทคนิคไม่ถูกต้อง การพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะแต่อย่างใดและอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของบริษัทฯ อื่นได้ การปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

พลโท สุขสันต์ สิงห์เดช

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ นางแนนน้อย วิศวโยธิน ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย