



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๙/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นายนาวิ นาคนาวา
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายนาวิ นาคนาวา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ขอตรวจดู และขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง เกี่ยวกับรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ในการพิจารณาเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าจ้างลูกจ้างรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. ความเห็นของคณะกรรมการแต่ละคน
๒. มติในที่ประชุม
๓. ตารางบัญชีโครงสร้างใหม่ตามความเห็นของคณะกรรมการ

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานมีหนังสือ ที่ รง ๐๕๐๙/๐๑๑๗๑๒ ไม่ลงวันที่ เดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ได้พิจารณาและมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ว่า รายงานการประชุมของคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นความเห็นของกรรมการแต่ละคน ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ตรวจดูได้ทาง <http://relation.labour.go.th>

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙/๒๕๕๙

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาและเป็นหนังสือของผูุ้ทธรณ์ และผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ขอให้จริงฟังได้ว่า ผูุ้ทธรณ์เป็นพนักงานขับรถโดยสารขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ประเภทรายวัน ผูุ้ทธรณ์เห็นว่าปัจจุบันอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของพนักงานหรือลูกจ้างรายวันประจำของ ขสมก. นั้น ต่ำกว่าอัตราค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท ผูุ้ทธรณ์ในฐานะตัวแทนของพนักงานหรือลูกจ้างรายวันประจำ จึงต้องการเรียกร้องให้มีการปรับอัตราค่าจ้างดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผูุ้ทธรณ์เข้าชี้แจงด้วยวาจา และมีหนังสือ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ชี้แจงเพิ่มเติม สรุปความได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ทราบว่ากระทรวงการคลังเคยมีหนังสือแจ้งไปยังผู้อำนวยการ ขสมก. เพื่อให้ปรับอัตราค่าจ้างรายวันของพนักงานลูกจ้างรัฐวิสาหกิจให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยให้นำอัตราค่าจ้างรายเดือนหารด้วย ๓๐ วัน จะได้อัตราค่าจ้างรายวันที่ปรับใหม่ แต่ ขสมก. ยังไม่ได้ปรับตามคำสั่งของกระทรวงการคลัง และการที่พนักงานลูกจ้างรายวันจะโอนย้ายไปเป็นพนักงานลูกจ้างรายเดือนจะต้องไปเริ่มต้นที่ขั้นแรก ของพนักงานลูกจ้างรายเดือน ซึ่งเงินเดือนที่ได้จะน้อยกว่าที่เคยได้รับ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ ผูุ้ทธรณ์ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ผู้อำนวยการ และประธาน คณะกรรมการบริหารกิจการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์) รวมจำนวน ๓ ฉบับ เพื่อขอให้ปรับปรุงบัญชีโครงสร้างเงินเดือนของพนักงานรายวัน เพื่อให้สอดคล้องกับมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่ให้ความเห็นชอบในหลักการปรับปรุงอัตราค่าจ้างลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ เพื่อขยายเขตแดนที่มีความแตกต่างให้เหมาะสม สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายได้ และตามความเห็นของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๓๘๑๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง การปรับปรุงบัญชีโครงสร้างอัตราค่าจ้างของลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ ในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์ ได้ลงนามขอบังคับ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ฉบับที่ ๑๘๐ ว่าด้วย การกำหนดบัญชีโครงสร้างอัตราเงินเดือนพนักงาน แยกกลุ่มงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยบัญชีแนบท้ายหมายเลข ๔ ผูุ้ทธรณ์เห็นว่าขัดต่อหลักเกณฑ์ที่ กระทรวงการคลังกำหนด กล่าวคือ พนักงานเก็บค่าโดยสาร ได้อัตราเงินเดือนเริ่มต้น ๒๐๕.๕๐ บาท ขึ้นต้น ๔๘๖.๕๐ บาท พนักงานขับรถ อัตราเงินเดือนเริ่มต้น ๒๒๓ บาท ขึ้นต้น ๕๐๐.๔๐ บาท การขึ้นขึ้น ค่าจ้างตามความดีความชอบ โดยมีได้ขยายเขตแดน จึงทำให้ไม่เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบันที่ เริ่มต้น ๓๐๐ บาทต่อวัน และการกำหนดอัตราเงินเดือนดังกล่าวนอกจากจะขัดต่อความเห็นของ คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และมติคณะรัฐมนตรีแล้ว ยังไม่เป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๑/ว ๙ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง การปรับปรุงบัญชีโครงสร้างอัตราเงินเดือน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙/๒๕๕๙

ค่าจ้างของพนักงานและลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ และหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนมาก ที่ ๐๕๑๑/๗๗๒๗ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๓๘ ซึ่งให้ปรับปรุงบัญชีโครงสร้างอัตราค่าจ้างของพนักงานรายวันของ ขสมก. ผู้อุทธรณ์จึงต้องการรายงานการประชุมคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ที่พิจารณาเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าจ้างลูกจ้างรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ใหม่ ซึ่งเป็นที่มาของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยต้องการทราบความเห็นของ คณะกรรมการแต่ละคน มติในที่ประชุม และตารางบัญชีโครงสร้างใหม่ตามความเห็นของคณะกรรมการ การที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ตรวจดูประกาศทางเว็บไซต์นั้น ผู้อุทธรณ์เห็น ว่าเป็นการสรุปที่ไม่มีรายละเอียด และไม่เห็นว่าที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานไม่เปิดเผย รายงานกรรมการผู้พิจารณาที่ทำหน้าที่โดยสุจริต ซึ่งได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย โดยผู้อุทธรณ์ ต้องการนำข้อมูลไปตรวจดูว่ามีกรรมการท่านใดมีความเห็นสอดคล้องกับผู้อุทธรณ์บ้าง เพื่อผู้อุทธรณ์จะได้ ติดต่อกรรมการท่านนั้นเพื่อขอคำปรึกษาหารือในเรื่องดังกล่าวต่อไป

ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานชี้แจงสรุปความได้ว่า ปัจจุบันมีรัฐวิสาหกิจที่ อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ จำนวน ๖๔ แห่ง แบ่งออกได้เป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑. รัฐวิสาหกิจที่สามารถดำเนินการกำหนดอัตราเงินเดือนค่าจ้าง ค่าตอบแทนและสวัสดิการ ต่างๆ เองได้ เมื่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้นเห็นชอบแล้ว ๒. รัฐวิสาหกิจที่ใช้บัญชีโครงสร้างอัตรา เงินเดือนค่าจ้างเป็นของตนเอง และ ๓. รัฐวิสาหกิจที่ใช้บัญชีโครงสร้างอัตราเงินเดือน ๕๘ ขึ้น ตาม ประกาศคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ซึ่งต่อมาบัญชีโครงสร้างอัตราเงินเดือน ๕๘ ขึ้น คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ให้ปรับใหม่เป็น ๕๓ ขึ้น โดยกำหนดอัตราค่าจ้างต่ำสุด ขั้นที่ ๑ อัตรา ๙,๐๔๐ บาท และอัตราค่าจ้างสูงสุดขั้นที่ ๕๓ อัตรา ๑๔๒,๘๓๐ บาท และได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ หากรัฐวิสาหกิจใดจะนำบัญชีโครงสร้างอัตราเงินเดือนนี้ไปใช้ต้องได้รับความ เห็นชอบจากคณะกรรมการภายในของรัฐวิสาหกิจนั้นๆ และเสนอคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจ สัมพันธ์เพื่อให้ความเห็นชอบเป็นรายๆ ไป สำหรับข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์นั้น กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปตรวจดูข้อมูลรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ได้ที่ <http://relation.labour.go.th> แต่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ความเห็นของคณะกรรมการแต่ละคน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพิจารณาเห็นว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของกรรมการที่แสดงความ คิดเห็น โดยกรรมการแต่ละคนได้เสนอความคิดเห็นและมุมมองที่หลากหลาย จากความรู้และ ประสบการณ์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ซึ่งในบางครั้งอาจมีการเสนอข้อสังเกต ความเห็นต่าง หรือ ความเห็นแย้ง หรือกล่าวอ้างถึงบุคคลที่สาม หรือนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานะทางการเงิน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙/๒๕๕๙

การคลังของรัฐวิสาหกิจที่พิจารณาซึ่งอาจมีผลต่อผู้เสนอความเห็นนั้น และหากมีการเปิดเผยความเห็นของกรรมการแต่ละคนแล้ว อาจจะไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณานั้นอีก ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นลูกจ้างรายวันของ ขสมก. มิใช่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมติที่ประชุมในครั้งนั้น เพราะบัญชีโครงสร้างอัตราเงินเดือนนี้จะนำมาใช้กับพนักงานลูกจ้างรายเดือนเท่านั้น ส่วนพนักงานลูกจ้างรายวันจะมีโครงสร้างอัตราเงินเดือนอีกประเภทหนึ่ง อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์ไม่ได้แสดงเหตุผลอันสมควรว่าจะนำรายงานการประชุมนั้นไปเพื่อวัตถุประสงค์ใด อาจนำความเห็นของกรรมการแต่ละคนไปเสนอข่าวในเชิงลบได้ จึงไม่เปิดเผยความเห็นของกรรมการแต่ละคน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ที่ปรากฏความเห็นของกรรมการแต่ละคน มติที่ประชุม และตารางบัญชีโครงสร้างใหม่ตามความเห็นของคณะกรรมการ ข้อมูลดังกล่าวเป็นการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าจ้างของลูกจ้างรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ประเภทรายเดือน ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์เสนอ การเปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าวไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนชื่อของกรรมการแต่ละคนที่แสดงความคิดเห็นนั้น เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจประเภทรายวัน มิได้เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อมูลที่มีคำขอ อีกทั้ง การเปิดเผยชื่อของกรรมการที่แสดงความคิดเห็น รวมถึงชื่อบุคคลที่สามที่กรรมการได้มีการกล่าวอ้างถึงอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า การเปิดเผยรายงานการประชุมที่ปรากฏความเห็นของกรรมการแต่ละคนมติที่ประชุม และตารางบัญชีโครงสร้างใหม่ตามความเห็นของคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ โดยไม่เปิดเผยชื่อกรรมการที่แสดงความคิดเห็น และชื่อของบุคคลที่สามที่กรรมการได้มีการกล่าวอ้างถึงก็เพียงพอที่ผู้อุทธรณ์จะนำข้อมูลดังกล่าวไปเรียกร้องเพื่อให้ ขสมก. มีการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าจ้างลูกจ้างรายวันเพื่อให้สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบันแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๙/๒๕๕๙

แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ชื่อของกรรมการที่แสดงความคิดเห็น และชื่อของบุคคลที่สามที่กรรมการได้มีการกล่าวอ้างถึงให้ปกปิดไว้

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพุลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ นายพุลประโยชน์ ชัยเกียรติ มิได้ลงนามในคำวินิจฉัย เนื่องจากได้ลาออกจากการเป็นกรรมการ