



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๓/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี เขต ๒ เกี่ยวกับการเกษียณอายุราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี เขต ๒

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึง
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ
เกษียณอายุราชการก่อนกำหนดของนาง ก. ตำแหน่งเลขที่ อ ๓๙ กลุ่มนโยบายและแผน ดังนี้

๑. คำสั่งให้เกษียณอายุราชการก่อนกำหนดของนาง ก.

๒. การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องเมื่อนาง ก. เกษียณอายุราชการก่อนกำหนด
ตามข้อ ๑

๓. การจัดสรรอัตราข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการเกษียณอายุ
ราชการก่อนกำหนดในตำแหน่งดังกล่าวคืนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต ๒

๔. การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องเมื่อได้รับแจ้งการจัดสรรคืน ตามข้อ ๓

๕. การจัดสรรอัตราข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการเกษียณอายุ
ราชการก่อนกำหนดตำแหน่งดังกล่าวไปให้สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔

๖. การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องเมื่อได้รับแจ้งการจัดสรรไปให้สำนักงานเขต
พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔ ตามข้อ ๕

๗. สาเหตุที่ไม่ดำเนินการแต่งตั้งข้าราชการตำแหน่งดังกล่าวให้แล้วเสร็จ

๘. มติคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต ๒ หรือคณะกรรมการเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ได้แก่ ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมที่
เกี่ยวข้องกันเรื่องนี้ทุกครั้ง

๙. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๓/๒๕๕๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ มีบันทึก ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ถึงรายการที่ ๖ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากไม่มีชื่อของผู้อุทธรณ์ และเป็นข้อมูลของนาง ก. ต้องได้รับคำยินยอมจากเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๒๔ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ โดยให้เหตุผลว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ (สพป. ปทุมธานี เขต ๒) ไม่ได้บริหารจัดการตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) คิน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สั่งการให้ตัดโอนตำแหน่งไปสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔ จึงไม่สามารถให้ได้ ประกอบกับคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ไม่มีมติเกี่ยวกับเรื่องนี้ และรายการที่ ๙ โดยให้เหตุผลว่า คำถามไม่ชัดเจน

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ เพื่อขอแก้ไขข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ เป็น มติ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ได้แก่ ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทุกครั้ง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ตามบันทึก ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สพป. ปทุมธานี เขต ๒ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน สพป. ปทุมธานี เขต ๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เดิมผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ ๖ ต่อมาในปี ๒๕๕๒ มีการยกเลิกระดับ หรือซี และเปลี่ยนเป็นระบบแท่งเงินเดือน โดยระดับ ๖ และระดับ ๗ จะอยู่ในแท่งของชำนาญการ ในปี ๒๕๕๔ สพป. ปทุมธานี เขต ๒ มีตำแหน่งเลขที่ อ ๓๙ กลุ่มนโยบายและแผน ซึ่งเป็นระดับ ๘ หรือชำนาญการพิเศษ ว่างลง สพป. ปทุมธานี เขต ๒ จึงประกาศให้บุคคลที่สนใจเข้าสมัครในตำแหน่งดังกล่าว ในครั้งนั้นมีผู้สมัคร จำนวน ๒ คน คือ ผู้อุทธรณ์ และนาง ก. ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ ๗ โดยผลการคัดเลือกปรากฏว่านางสุธิมา ผลชอบ ได้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ต่อมาในปี ๒๕๕๘ ศาลปกครองได้มีคำพิพากษายกฟ้อง ปัจจุบันตำแหน่งเลขที่ อ ๓๙ ได้ว่างลง เนื่องจากนางสุธิมา ผลชอบ ได้ขอเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้น แต่ สพป.ปทุมธานี เขต ๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๓/๒๕๕๙

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทน สปป. ปทุมธานี เขต ๒ ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารไปยัง สปป. ปทุมธานี เขต ๒ จำนวน ๙ รายการ สปป. ปทุมธานี เขต ๒ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งให้เกษียณอายุราชการก่อนกำหนดของนาง ก. แม่ สปป. ปทุมธานี เขต ๒ จะมีการประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน แต่ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลของนาง ก. จึงต้องได้รับคำยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายการที่ ๒ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องเมื่อนาง ก. เกษียณอายุราชการก่อนกำหนด ตามข้อ ๑ ข้อมูลดังกล่าวเป็นหนังสือที่ สปป. ปทุมธานี เขต ๒ รายงานไปยัง สพฐ. ว่าจะจัดสรรอัตราตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) ที่ว่างลง จำนวน ๒ อัตรา คืบให้ สปป. ปทุมธานี เขต ๒ หรือไม่ ข้อมูลในรายการนี้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ รายการที่ ๓ การจัดสรรอัตราข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด ในตำแหน่งดังกล่าวคืบให้ สปป. ปทุมธานี เขต ๒ คือ หนังสือที่ สพฐ. ได้แจ้งตอบ สปป. ปทุมธานี เขต ๒ ว่า สพฐ. ให้ตัดโอนตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) จำนวน ๒ อัตรา ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔ ข้อมูลในรายการนี้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว รายการที่ ๔ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องเมื่อได้รับแจ้งการจัดสรรตำแหน่งคืบ ตามข้อ ๓ เนื่องจาก สปป. ปทุมธานี เขต ๒ ไม่ได้รับการจัดสรรตำแหน่งดังกล่าวคืบ เจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องจึงได้ประมวลเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบ ข้อมูลในรายการนี้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว รายการที่ ๕ การจัดสรรอัตราข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนดในตำแหน่งดังกล่าวไปให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔ ข้อมูลในรายการนี้เป็นข้อมูลเดียวกับข้อมูลในรายการที่ ๓ ซึ่งเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว รายการที่ ๖ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องเมื่อได้รับแจ้งการจัดสรรตำแหน่งไปให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔ ตามข้อ ๕ ข้อมูลในรายการนี้เป็นข้อมูลเดียวกับข้อมูลในรายการที่ ๔ ซึ่งเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว รายการที่ ๗ สาเหตุที่ไม่ดำเนินการแต่งตั้งข้าราชการตำแหน่งดังกล่าวให้แล้วเสร็จ เนื่องจาก สปป. ปทุมธานี เขต ๒ ไม่ได้รับการจัดสรรตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) คืบจาก สพฐ. สปป. ปทุมธานี เขต ๒ จึงไม่มีข้อมูลในรายการนี้ รายการที่ ๘ มติคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต ๒ หรือคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ได้แก่ ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทุกครั้ง เนื่องจากคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต ๒ หรือคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ไม่ได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้ สปป. ปทุมธานี เขต ๒ จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ส่วนที่ผู้อุทธรณ์แจ้งเพิ่มเติมว่า ขอแก้ไขคำขอข้อมูลในรายการนี้ เป็นมติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๓/๒๕๕๙

อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ได้แก่ ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทุกครั้งนั้น ข้อมูลดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๙ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สพป. ปทุมธานี เขต ๒ เห็นว่า เป็นคำขอที่ไม่ชัดเจนว่าผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารใด จึงไม่สามารถจัดหาข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ได้

สำหรับผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์จะเข้าชี้แจงด้วยวาจา และไม่ประสงค์ทำคำชี้แจงเป็นหนังสือ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์มี จำนวน ๙ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ถึงรายการที่ ๖ หน่วยงานได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๙ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำสั่งให้เกษียณอายุราชการก่อนกำหนดของนาง ก. คำสั่งดังกล่าวมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามคํานิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๒๔ อีกทั้ง คำสั่งนี้มีการประกาศให้ทราบโดยทั่วกันอยู่แล้ว จึงเป็นข้อมูลที่ไม่มิลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

รายการที่ ๒ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องเมื่อนาง ก. เกษียณอายุราชการก่อนกำหนด ตามข้อ ๑ และรายการที่ ๘ มติ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ได้แก่ ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทุกครั้ง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติและไม่มิลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ข้อมูลนี้จึงเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้

รายการที่ ๗ สาเหตุที่ไม่ดำเนินการแต่งตั้งข้าราชการตำแหน่งดังกล่าวให้แล้วเสร็จ สพป. ปทุมธานี เขต ๒ ไม่มีข้อมูลอยู่ในความครอบครอง จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของ สพป. ปทุมธานี เขต ๒ เป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป

รายการที่ ๙ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการฯ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ชัดเจนว่าผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารใด จึงไม่พิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๓/๒๕๕๙

เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๘ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรอง
ถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

นางจิตา ศรีไพพรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙