



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๗๕/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึง
อัยการจังหวัดชลบุรี เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาจำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๑. เอกสารสำนวนคดีที่ ๕๖/๒๕๕๖ เพื่อประกอบการร้องเรียนและดำเนินการ
ตามกฎหมายต่อไป

๒. เอกสารสำนวนคดีที่ ๑๓๕๗/๒๕๕๕ ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสียหายจะใช้ประกอบการ
ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

อัยการจังหวัดชลบุรีมีบันทึกท้ายหนังสือคำขอของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘
แจ้งว่าอนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะเอกสารคำให้การของผู้อุทธรณ์ที่ให้ไว้กับพนักงานสอบสวน

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงาน
อัยการจังหวัดชลบุรีและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ต้องหา
ในคดีอาญาที่ ๕๖/๒๕๕๖ ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราผู้อื่นโดยขู่脅ด้วยประการใด ๆ โดยใช้กำลัง
ประทุษร้ายโดยผู้อื่นอยู่ในสถานะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ และพรากผู้เยาว์อายุกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกิน
สิบแปดปีไปเสียจากบิดามารดา ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลโดยผู้เยาว์นั้นไม่เต็มใจด้วยเพื่อการอนาจาร
พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรบ่อทองมีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา เพราะพยานหลักฐานไม่พอพ้อง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๕/๒๕๕๙

อัยการจังหวัดชลบุรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้อุทธรณ์ ในความผิดฐานพรางผู้เยาว์อายุกว่าสิบห้าปี แต่ยังไม่เกินสิบแปดปีไปเสียจากบิดามารดา ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลเพื่อการอนาจาร ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๑๘ และมีคำสั่งให้ยุติการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา ฐานข่มขืนกระทำชำเราผู้อื่น โดยขู่เชือดด้วยประการใด ๆ โดยใช้กำลังประทุษร้ายโดยผู้อื่นอยู่ในสภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗๖ เนื่องจากผู้เสียหายถอนคำร้องทุกข์ ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี เห็นชอบกรณีสั่งไม่ฟ้อง และแจ้งผลคำสั่งไม่ฟ้องพร้อมเหตุผลและคำสั่งยุติการดำเนินคดี ไปยังสถานีตำรวจภูธรบ่อทอง เพื่อแจ้งให้ผู้ร้องทุกข์และผู้ต้องหาทราบ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอสำนวนคดีอาญาดังกล่าวเพื่อประกอบการร้องเรียนและดำเนินการตามกฎหมายต่อไป แต่สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเฉพาะสำเนาคำให้การของตนในชั้นสอบสวน

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ชี้แจงสรุปได้ความว่า คดีอาญาที่ ๕๖/๒๕๕๖ ที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้นถึงที่สุดแล้ว จึงไม่มีเหตุผลที่จะไม่เปิดเผย และผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๔๒(ขบ)/๓๐๘๔ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มาร้องขอคัดเอกสารและรับเอกสาร เฉพาะคำให้การของตนเองในสำนวนคดีอาญาที่ ๕๖/๒๕๕๖ ไม่ขอรับคำให้การของสำนวนคดีอาญาที่ ๑๓๕๗/๒๕๕๕ เพราะได้รับเอกสารแล้ว ดังนั้น เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ขอและยังไม่ได้รับคือ สำนวนคดีอาญาที่ ๕๖/๒๕๕๖ ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้ต้องหา โดยตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๑ (การตรวจหรือคัดสำเนาคำให้การในชั้นสอบสวน) กำหนดว่า “เมื่อพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ผู้เสียหายหรือจำเลยย่อมมีสิทธิขอตรวจหรือคัดสำเนาคำให้การของตนหรือเอกสารประกอบคำให้การของตนในชั้นสอบสวนได้ โดยให้หัวหน้าพนักงานอัยการเป็นผู้พิจารณาอนุญาต” และในวรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้เสียหายหรือจำเลยขอตรวจหรือคัดสำเนาเอกสารอื่น ๆ ในสำนวนการสอบสวน ให้หัวหน้าพนักงานอัยการพิจารณาตามความเหมาะสม และไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ราชการและแก่ผู้อื่น โดยให้นำพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๗ มาพิจารณาประกอบด้วย” และตามระเบียบฯ ข้อ ๒๔ (การขอทราบคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี) กำหนดว่า “ในคดีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องแล้ว ผู้เสียหาย ผู้ต้องหาหรือผู้มีส่วนได้เสียขอทราบคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง สรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการในการสั่งคดี ให้หัวหน้าพนักงานอัยการเป็นผู้พิจารณาอนุญาต” และในวรรคสอง กำหนดว่า “กรณีที่ผู้เสียหายหรือจำเลยขอตรวจหรือคัดสำเนาเอกสารอื่น ๆ ในสำนวนการสอบสวน ให้หัวหน้าพนักงานอัยการพิจารณา โดยให้นำความในข้อ ๒๑ วรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม” ฉะนั้น จึงเห็นว่าคดีนี้เป็นความผิดเกี่ยวกับเพศ สมควรที่จะให้ความคุ้มครองเพื่อคำนึงถึงชื่อเสียงและสิทธิของพยานเป็นสำคัญ หากเปิดเผยในชั้นนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๕/๒๕๕๙

อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของบุคคลอื่น และเป็นสิทธิส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำนวนคดีดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนคดีอาญาที่ ๕๖/๒๕๕๖ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีและคำสั่งยุติการดำเนินคดีแก่ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ต้องหาแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ต้องหาในคดีจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน อย่างไรก็ดี โดยที่คดีดังกล่าวเป็นคดีความผิดเกี่ยวกับเพศและผู้เสียหายเป็นหญิง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นจึงต้องกระทำโดยระมัดระวัง หากสำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีเห็นว่า ข้อความใดในสำนวนอาจส่งผลกระทบต่อผู้เสียหายก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อผู้เสียหายและข้อความนั้นได้ แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น สำหรับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้เสียหาย ได้แก่ บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนบ้าน สูติบัตร ข้อมูลทะเบียนราษฎร และผลการตรวจชันสูตรบาดแผลของผู้เสียหาย นั้น หากเปิดเผยแล้วจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงให้สำนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนบ้าน สูติบัตร ข้อมูลทะเบียนราษฎร และผลการตรวจชันสูตรบาดแผลของผู้เสียหาย โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อผู้เสียหายและข้อความที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้เสียหายได้

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๕/๒๕๕๙

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายชนะ ดวงรัตน์

กรรมการ

นายปกรณ์ นิลประพันธ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙