



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๗๓/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลลูกหนี้

ผู้อุทธรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดสุราษฎร์ธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือที่ศธ ๐๕๖๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงนายทะเบียนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขอข้อมูลข่าวสารสำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของกรรมการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐ คน และกรรมการบริษัท ใจแอ้นท์ คอนสตรัคชั่น จำกัด จำนวน ๒ คน เพื่อใช้ประกอบการดำเนินการทางคดีของมหาวิทยาลัยฯ โดยมอบหมายให้นางสาว ก. ดำเนินการ

จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีหนังสือ ที่ สฎ ๐๐๑๘/๒๕๕๒๖ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า กรณีการคัดและรับรองสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนจำนวน ๑๒ รายนั้น ไม่สามารถคัดและรับรองให้ได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง คือการเป็นผู้มีส่วนได้เสีย กฎกระทรวง การขอตรวจหลักฐานรายการ หรือข้อมูลเกี่ยวกับบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง รวมถึงคู่สมรส บุพการีและผู้สืบสันดานของผู้ถือบัตรเป็นผู้ขอตรวจหลักฐาน รายการข้อมูลเกี่ยวกับบัตรได้เท่านั้น ดังนั้น การที่นางสาว ก. ขอคัดและรับรองรายการจากฐานข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชนจำนวน ๑๒ ราย จึงไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการขอคัดดังกล่าวได้ สำหรับการเข้าถึงข้อมูลหรือเปิดเผย ต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง หรือตามคำสั่งศาล หรือเข้าถึงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลนั้นในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้น นางสาว ก. จึงไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง หรือตามคำสั่งศาล หรือเข้าถึงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลนั้นในการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓/๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๖๑/๐๐๕๓ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงผู้ว่าราชการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี อุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนจังหวัดสุราษฎร์ธานีดังกล่าว ต่อมาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มี หนังสือ ที่ สฎ ๐๐๑๘/๑๙๒๗ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า

๑. ตามมาตรา ๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อมูลทะเบียนราษฎร รายการบุคคลตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร (ท.ร. ๑๔/๑) เป็นข้อมูลที่ใช้เปิดเผยสามารถใช้ประกอบหลักฐานในการดำเนินคดีได้และตามความจำเป็นต้องทราบข้อมูล เพื่อ ประโยชน์หน่วยงานและมหาวิทยาลัยฯ ได้ แต่สำหรับข้อมูลรายการบุคคลตามทะเบียนบัตรประจำตัว ประชาชน ต้องเพื่อประโยชน์ของผู้ถือบัตร โดยได้รับความยินยอมจากผู้ถือบัตร

๒. ตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ กฎกระทรวง การขอตรวจหลักฐานรายการ หรือข้อมูลเกี่ยวกับบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง รวมถึงคู่สมรส บุพการีและผู้สืบสันดานของผู้ถือบัตรเป็น ผู้ขอตรวจหลักฐาน รายการข้อมูลเกี่ยวกับบัตรได้เท่านั้น แต่จากคำขอข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยฯ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ ยังอยู่ในขั้นตอนการรวบรวมเอกสารหลักฐานประกอบในการ ดำเนินการทางคดีเท่านั้น ยังพิจารณาไม่ได้ว่า เจ้าของรายการทั้ง ๑๒ ราย เป็นคู่กรณีหรือคู่ความในชั้น ดำเนินกระบวนการพิจารณาใดๆ ของศาล จึงยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่ามหาวิทยาลัยฯ มีสิทธิคิดและรับรอง รายการทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลทั้ง ๑๒ รายได้ ประกอบกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสวนมะลิ เป็นผู้ออกหนังสือคำประกันกับมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่เป็นผู้รับมอบ อำนาจตามขั้นตอนของธนาคาร ไม่ได้ปรากฏว่าบุคคลที่เป็นกรรมการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และกรรมการบริษัท ใจเอ็นท คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้กระทำการเป็นการเฉพาะตัว มหาวิทยาลัยฯ จึงไม่ สามารถอ้างสิทธิว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงกับบุคคลดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ บัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔

๓. ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การคัดและรับรองรายการทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชน เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ต้องอนุญาตผ่านบัตรและรหัส ลับของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ ผู้ขออาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่ได้รับแจ้งคำสั่ง ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑๗๓/๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๖๑/๐๔๕๗ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในฐานะผู้ว่าจ้าง ทำสัญญาจ้าง เลขที่ ๒๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ว่าจ้างบริษัท ใจเอ็นท คอนสตรัคชั่น จำกัด ก่อสร้างอาคารวิทยาการจัดการ จำนวน ๑ หลัง วงเงิน ๑๑๘,๖๘๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสิบแปดล้านหกแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) และทำสัญญารับจ่ายเงินล่วงหน้า เลขที่ ๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑๗,๘๐๒,๐๐๐ บาท (สิบเจ็ดล้านแปดแสนสองพันบาทถ้วน) จำนวน ๑๕ งวด โดยธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสวนมะลิ เป็นผู้ออกหนังสือค้ำประกัน (หลักประกันการรับเงินค่าจ้างล่วงหน้า) จำนวน ๑๕ ฉบับ ต่อมามหาวิทยาลัยฯ ประสงค์จะดำเนินการทางคดีกับบริษัท ใจเอ็นท คอนสตรัคชั่น จำกัด ผู้รับเงิน และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสวนมะลิ ผู้ค้ำประกัน กรณีมหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งรับหลักประกันการรับเงินค่าจ้างล่วงหน้าส่วนที่เหลือ ซึ่งเป็นหนังสือค้ำประกันของธนาคารกรุงไทยฯ จำนวนเงิน ๑๔,๗๐๖,๐๐๐ บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนหกพันบาทถ้วน) และมหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการตรวจสอบสัญญารับจ่ายเงินล่วงหน้า (ตารางการหักเงินค้ำเงินล่วงหน้า) ปรากฏว่า บริษัท ใจเอ็นท คอนสตรัคชั่น จำกัด ผู้รับจ้าง ต้องรับผิดชอบตามสัญญารับจ่ายเงินล่วงหน้าเป็นเงิน ๑๗,๘๐๒,๐๐๐ บาท (สิบเจ็ดล้านแปดแสนสองพันบาทถ้วน) ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการหักและคืนเงินล่วงหน้าในงวดงานที่ ๓ - ๕ เป็นเงิน ๓,๓๕๔,๐๐๐ บาท (สามล้านสามแสนห้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน) แล้วนั้น แต่ตามตารางการหักเงินค้ำเงินล่วงหน้างวดที่ ๓ - ๕ (มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการหักเงินไว้จริง) รวมเป็นเงิน ๒,๙๐๒,๕๐๐ บาท (สองล้านเก้าแสนสองพันห้าร้อยบาทถ้วน) และกรณีดังกล่าวมหาวิทยาลัยฯ ได้คืนหนังสือค้ำประกัน (หลักประกันการรับเงินค่าจ้างล่วงหน้า) จำนวน ๓ ฉบับ รวมเป็นเงิน ๓,๓๕๔,๐๐๐ บาท (สามล้านสามแสนห้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน) ซึ่งเกินจากการหักคืนเงินล่วงหน้าตามตารางการหักคืนเงินล่วงหน้าเป็นเงิน ๑๙๓,๕๐๐ บาท (หนึ่งแสนเก้าหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบตามสัญญารับจ่ายเงินล่วงหน้าในงวดงานที่ ๖ - ๑๘ รวมเป็นเงิน ๑๔,๘๙๙,๕๐๐ บาท (สิบสี่ล้านแปดแสนเก้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๓/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของกรรมการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และกรรมการบริษัท ใจเอ็นท คอนสตรัคชั่น จำกัด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และไม่เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยมีต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล เมื่อการฟ้องคดีดังกล่าวมิได้ฟ้องกรรมการธนาคารและกรรมการบริษัทเป็นรายบุคคล จึงไม่มีเหตุจำเป็นอื่นใดที่จะเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย	หัวหน้าคณะที่ ๓
ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์	กรรมการ
นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์	กรรมการ
นายกิตติ อธิวิทย์	กรรมการ
นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์	กรรมการ
นายสุพจน์ ไพบูลย์	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙
หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย