



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๙๑/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงการคลัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๑/๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๔/๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมศุลกากรที่ ๕๗/๒๕๕๕ จำนวน ๗ รายการ ได้แก่

๑. รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ทุกครั้ง
๒. รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของกรมศุลกากรที่ส่งไปยังกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๑๖/ล ๒๗๕ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗
๓. หนังสือแจ้งผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของกรมศุลกากรที่ส่งให้นาย ข. ที่ กค ๐๕๑๖/๔๓๒๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘
๔. รายงานการตรวจลายนิ้วมือของกองพิสูจน์หลักฐานที่ สน. ท่าเรือ ส่งให้กรมศุลกากร
๕. บันทึกคำให้การของนางสาว ค. นาง ง.
๖. หนังสือร้องเรียนของนาย ข. ฉบับลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖
๗. รายงานการประชุมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม และทุกครั้ง

กระทรวงการคลังมีหนังสือ ลับ ด่วน ที่ กค ๐๒๐๔.๕/ล ๒๗๔๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า

๑. กรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอความเป็นธรรมในเรื่องที่กรมศุลกากรได้มีหนังสือ ลับ ที่ กค ๐๕๑๖/ล ๒๗๕ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ รายงานผลการสืบสวนของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงไปยัง

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๑/๒๕๕๙

กระทรวงการคลัง โดยกล่าวอ้างว่า มีการรายงานในบางประเด็นไม่ถูกต้อง ไม่ตรงกับผลการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกรมศุลกากร มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ตัดแต่งข้อความ ปกปิดข้อความในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ และมีการเปิดประเด็นใหม่ ซึ่งไม่ใช่ประเด็นที่นาย ข. ร้องเรียนกล่าวหาว่านั้น เนื่องจากประเด็นที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอความเป็นธรรมดังกล่าวเป็นประเด็นเกี่ยวเนื่องกับข้อเท็จจริงที่กระทรวงการคลังได้ตรวจสอบแล้วพบว่า กรณียังมีข้อสงสัยบางประการที่ยังไม่อาจพิจารณาให้เป็นที่ยุติโดยปราศจากข้อสงสัยได้ ซึ่งกระทรวงการคลังได้ส่งเรื่องให้กรมศุลกากรดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม และจากกรณีดังกล่าว เมื่อกรมศุลกากรได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานไปยังกระทรวงการคลังแล้ว ก็จะได้นำข้อเท็จจริงและเหตุผลที่กรมศุลกากรชี้แจงมาประกอบการพิจารณาให้ความเห็นในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอความเป็นธรรมในเรื่องดังกล่าวให้เป็นที่ยุติและจะได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบต่อไป

๒. กรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมศุลกากร ที่ ๕๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำนวน ๗ รายการ ดังกล่าวข้างต้น พิจารณาเห็นว่า เอกสารทั้ง ๗ รายการ ที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอให้กระทรวงการคลังจัดส่งให้นั้น เป็นเอกสารที่กรมศุลกากรและคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งกรมศุลกากร รวมถึงบุคคลหรือหน่วยงานอื่น ๆ เป็นผู้จัดทำขึ้น ประกอบกับเอกสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการพิจารณาตรวจสอบ การเปิดเผยในขณะที่การพิจารณายังไม่แล้วเสร็จอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในกรณีดังกล่าวเสื่อมประสิทธิภาพ ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในชั้นนี้จึงยังไม่อาจเปิดเผยเอกสารทั้ง ๗ รายการ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้ อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลังได้มีหนังสือสอบถามไปยังกรมศุลกากรแล้วว่า เมื่อกระทรวงการคลังได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว กรมศุลกากรจะอนุญาตให้เปิดเผยเอกสารทั้ง ๗ รายการ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้หรือไม่ เพียงใด และเมื่อปรากฏผลการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวเป็นประการใด กระทรวงการคลังจะได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว พร้อมขอแก้ไขคำขอข้อมูลข่าวสารเป็น ๖ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ทุกครั้ง
๒. รายงานความเห็นของส่วนวินัย กรมศุลกากร ที่เสนอพร้อมหนังสือ ที่ กค ๐๕๑๖/ล ๒๗๕ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗
๓. รายงานการตรวจลายนิ้วมือของกองพิสูจน์หลักฐานที่ สน. ท่าเรือ ส่งให้กรมศุลกากร
๔. บันทึกคำให้การของนางสาว ค. นาง ง. และของพยานทุกปาก

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๑/๒๕๕๙

๕. หนังสือร้องเรียนของนาย ข. ฉบับลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖

๖. รายงานการประชุมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม และทุกครั้ง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงการคลัง ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า กรมศุลกากรได้มีคำสั่ง ที่ ๕๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีนาย ข. ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสมหลายประการ แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นประเภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ จึงอยู่ในอำนาจของปลัดกระทรวงการคลังพิจารณา กรมศุลกากรจึงมีหนังสือลับ ที่ กค ๐๕๑๖/ล. ๒๗๕ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ รายงานไปยังกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาต่อไป ต่อมากระทรวงการคลังได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงยังไม่ชัดเจนเพียงพอ จึงมีหนังสือลับด่วน ที่ กค ๐๒๐๕.๔/ล ๒๗๔๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ แจ้งให้กรมศุลกากรดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม กรมศุลกากรมีหนังสือลับ ที่ กค ๐๕๑๖/ล ๕๘๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมไปยังกระทรวงการคลัง แต่ปรากฏว่ากระทรวงการคลังได้มีหนังสือลับ ที่ กค ๐๒๐๕.๔/ล ๓๖๗๗ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมไปยังกรมศุลกากร เนื่องจากเห็นว่า ข้อเท็จจริงยังไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยให้เป็นที่ยุติโดยปราศจากข้อสงสัยได้ และปัจจุบันการดำเนินการในเรื่องนี้ อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงของกรมศุลกากร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ สำนวนรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า อยู่ระหว่างการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในขณะนี้ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว เห็นว่า คำสั่งของหน่วยงานที่ปฏิเสธมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๑/๒๕๕๙

นางธิดา ศรีไพพรรณ กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ มิได้ลงนามในคำวินิจฉัยเนื่องจากลาออก