



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๖/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับสรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอปากท่อ
จังหวัดราชบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
ยางหัก จังหวัดราชบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงท้องถิ่นอำเภอปากท่อขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในการจัดจ้างทำฝ้าม่าน
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอปากท่อมมีหนังสือ ที่ รบ ๐๐๒๓.๑๒/๓๕
ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูล
ข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อนึ่ง หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะอุทธรณ์มีสิทธิร้องเรียนไปที่คณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอปากท่อ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว
ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มี
หนังสือถึงจังหวัดราชบุรี ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ไปร้องเรียนกับสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า นาง ข.
(ชื่อเดิมของผู้อุทธรณ์) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลยางหัก อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี กระทำ
ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กรณีใช้จ่ายงบประมาณจ้างเหมาจัดทำ
ฝ้าม่านพร้อมติดตั้งในห้องประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลยางหัก และศาลาเอนกประสงค์ โดย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๖/๒๕๕๙

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้จังหวัดราชบุรีตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานพร้อมจัดส่งพยานเอกสารไปประกอบการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดราชบุรีได้มีคำสั่งให้นายอำเภอปากท่อตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว อำเภอปากท่อได้มีคำสั่งที่ ๖๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยอำเภอปากท่อได้เชิญผู้อุทธรณ์ และบุคคลซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลยางหักไปให้ถ้อยคำ ปัจจุบันการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินเสร็จสิ้นแล้ว และจังหวัดราชบุรีได้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาแล้ว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอปากท่อ มีหนังสือ ที่ รบ ๐๐๒๓.๑๒/๑๐๗ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯชี้แจงสรุปความได้ว่า สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอปากท่อได้แจ้งผลการพิจารณาคำขอข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙ จึงเป็นการใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกิน ๑๕ วัน ต้องห้ามตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ สืบเนื่องมาจากนายอำเภอปากท่อได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งอำเภอปากท่อ ที่ ๖๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นคำสั่งที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๔๖ การตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นการรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อเสนอความเห็นภายในหน่วยงานโดยนายอำเภอปากท่อเป็นผู้พิจารณาในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมาย อีกทั้ง ส่วนงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเรื่องลับอาจมีผลกระทบต่อการพิจารณาโดยส่วนรวม ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่พาดพิงถึงบุคคลหลายฝ่ายมีทั้งผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายคน หากเมื่อได้รับการเปิดเผยข้อมูลไปแล้วบุคคลที่เกี่ยวข้องอาจไม่ได้รับความปลอดภัย หรือกระทบกระเทือนในการปฏิบัติงาน ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามอุทธรณ์มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเกิน ๑๕ วัน คณะกรรมการฯ จะรับอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณาได้หรือไม่ เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๐ บัญญัติไว้ว่า คำสั่งทางปกครองที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้งต่อไปได้ให้ระบุนิติที่อาจ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๖/๒๕๕๙

อุทธรณ์หรือโต้แย้ง การยื่นคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้ง และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือการโต้แย้งดังกล่าวไว้ด้วย และในวรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่ง ให้ระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือโต้แย้งเริ่มนับใหม่ตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง แต่ถ้าไม่มีการแจ้งใหม่และระยะเวลาดังกล่าวสั้นกว่าหนึ่งปีให้ขยายเป็นหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งทางปกครอง จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอปากท่อมิได้แจ้งระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ การแจ้งสิทธิดังกล่าวจึงไม่ถูกต้อง ระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์จึงขยายเป็นหนึ่งปี ซึ่งกรณีนี้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอปากท่อได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙ การใช้สิทธิอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์จึงไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งทางปกครอง คณะกรรมการฯ จึงมีอำนาจรับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณาได้

ประเด็นต่อไป ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยได้หรือไม่ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในการจัดจ้างทำฝั่ม่าน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อำเภอปากท่อได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบในขณะนี้ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ดีตาม ในส่วนรายชื่อผู้มาให้ถ้อยคำเป็นพยาน การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยปกปิดชื่อของพยานผู้มาให้ถ้อยคำ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าผู้มาให้ถ้อยคำเป็นบุคคลใด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอปากท่อเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ชื่อของพยานผู้มาให้ถ้อยคำ หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าผู้มาให้ถ้อยคำเป็นบุคคลใดให้ปกปิดไว้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๖/๒๕๕๙

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙