



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๕/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับหนังสือรายงานการดำเนินการเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการสังกัดสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงปลัดกระทรวงยุติธรรม ขอสำเนาเอกสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ หนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๑๐๙/๗๗๙๔ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ รวมทั้งแบบรายงาน จำนวน ๒ ชุด

รายการที่ ๒ หนังสือสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ลับ ที่ ยธ ๑๐๑๕/๑๗๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ พร้อมเอกสารประกอบ จำนวน ๒ ชุด

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม มีหนังสือ ลับ ที่ ยธ ๑๐๐๑/๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่าเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองไม่ให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และแจ้งว่าไม่พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เนื่องจากกระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าของหนังสือ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๕/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า กระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือที่ ยธ ๐๒๑๐๙/๗๗๙๔ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ แจ้งให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมจัดทำรายงานการดำเนินการตามข้อร้องเรียน กรณีเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรมกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้รายงานตามแบบฟอร์ม ศปท.ยธ.๕ ทุกวันที่ ๕ ของเดือน ซึ่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๑๐๑๕/๑๗๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ รายงานสรุปว่า ในเดือนกันยายน ๒๕๕๘ ไม่มีเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้แทนสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า เดิมผู้อุทธรณ์รับราชการสังกัดเทศบาลเมืองบางบัวทอง ต่อมาได้โอนมารับราชการสังกัดสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ หลังจากโอนมาแล้ว เทศบาลเมืองบางบัวทองได้มีหนังสือแจ้งว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบโครงการที่ผู้อุทธรณ์เป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษแล้วสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้เทศบาลเมืองบางบัวทองดำเนินการทางวินัยและอาญาแก่ผู้อุทธรณ์ แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้โอนมารับราชการสังกัดสถาบันนิติวิทยาศาสตร์แล้ว จึงขอให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ตามอำนาจหน้าที่ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ ซึ่งในช่วงเวลาเดียวกันนั้นศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๒๑๐๙/๗๗๙๔ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ แจ้งให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมจัดทำรายงานการดำเนินการเรื่องร้องเรียนประจำเดือน กรณีเจ้าหน้าที่ในสังกัดถูกร้องเรียนว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้รายงานตามแบบฟอร์ม ศปท.ยธ.๕ ซึ่งกำหนดชั้นความลับไว้ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๑๐๑๕/๑๗๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ รายงานว่า ในเดือนกันยายน ๒๕๕๘ ไม่มีเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบแต่อย่างใด หากแต่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๑๐๑๕/๑๑๔ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗ รายงานการดำเนินการเบื้องต้นกรณีมีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์กระทำการทุจริตประพฤติมิชอบต่อเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามแบบฟอร์ม ป.ป.ท.๐๐๒ ตามคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๖๙/๒๕๕๗ ซึ่งรายงานดังกล่าวไม่มีเรื่องดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด แต่ผู้อุทธรณ์เข้าใจว่าสถาบันนิติวิทยาศาสตร์รายงานเรื่องดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ด้วยจึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เหตุผลที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๕/๒๕๕๙

ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เนื่องจากเป็นหนังสือที่จัดทำโดยกระทรวงยุติธรรม และมีการกำหนดชั้นความลับไว้ในแบบฟอร์ม ศปท.ยธ.๕ ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ได้แก่ หนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๑๐๙/๗๗๙๔ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ได้แก่หนังสือสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ลับ ที่ ยธ ๑๐๑๕/๑๗๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ พร้อมเอกสารแนบซึ่งเป็นแบบฟอร์มรายงานการดำเนินการกรณีมีการร้องเรียน กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์กระทำการทุจริตประพฤติมิชอบจำนวน ๑๑ ราย แต่ไม่มีเรื่องที่ถูกผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยในรายงานดังกล่าวแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ จึงอาจมีผลกระทบต่อบุคคลอื่น

ผู้ถูกร้องมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ชี้แจงว่ากระทรวงยุติธรรมได้ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แก่ผู้ถูกร้องแล้ว เหตุผลที่ผู้ถูกร้องต้องการข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานการดำเนินการตามข้อร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวงยุติธรรมกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เนื่องจากผู้ถูกร้องทราบว่าเนื้อหาในหนังสืออาจมีการรายงานที่ไม่เกี่ยวข้องหรือนอกเหนือไปจากที่กระทรวงยุติธรรมให้รายงาน โดยมีการกล่าวอ้างพาดพิงถึงผู้ถูกร้องซึ่งอาจเป็นการหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา ผู้ถูกร้องจึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบรายละเอียดข้อเท็จจริงว่ามีการกระทำที่อาจเป็นการกระทำผิดต่อผู้ถูกร้องหรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องมีหนังสือแจ้งว่าได้รับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แล้ว คณะกรรมการฯ ไม่ต้องวินิจฉัย กรณีจึงมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ นั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้แก่ผู้ถูกร้องได้หรือไม่ โดยคณะกรรมการฯ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารในส่วนหนังสือสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ลับ ที่ ยธ ๑๐๑๕/๑๗๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติ ไม่มีข้อความพาดพิงบุคคลใด จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ แม้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์จะกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย ส่วนเอกสารแนบท้ายหนังสือดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการกรณีมีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์กระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ จำนวน ๑๑ ราย ซึ่งผู้ถูกร้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง การเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้อาจรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๕/๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะหนังสือสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ลับ ที่ ยธ ๑๐๑๕/๑๗๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยไม่ต้องเปิดเผยเอกสารแนบท้ายหนังสือดังกล่าว

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษเรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายธนะ ดวงรัตน์

กรรมการ

นายปกรณ์ นิลประพันธ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙