



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑๑/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบสวนและมติของคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจจาก นาย ข. นาย ค. นาย ง. นาย จ. และนาย ฉ. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบสวนและมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการดำเนินการทางกฎหมายเพื่อโต้แย้งรายงานการสอบสวนและมติดังกล่าว

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีหนังสือ ที่ กฟผ. ๙๓๑๑๓๖/๑๗๘๙๘ (๓๐๑) ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า สำเนารายงานการสอบสวนและมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ถือเป็นข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมาตรา ๑๒๐ ได้กำหนดบทลงโทษสำหรับกรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลหรือข้อเท็จจริงดังกล่าวโดยมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. นอกจากนั้น สำเนารายงานการสอบสวนและมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประทับตราชั้นความลับ “ลับ” ในหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่นำส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารประกอบ อันแสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ประสงค์ให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อความที่ปรากฏอยู่ในหนังสือนั้น และได้อนุญาตให้ กฟผ. เปิดเผยข้อมูลหรือข้อเท็จจริง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๑/๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้รับมอบอำนาจจากอดีตพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย คือ นาย ข. นาย ค. นาย ง. นาย จ. และนาย ฉ. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดพนักงานดังกล่าวกรณีพิจารณาผลการประกวดราคาจัดซื้อหม้อแปลงไฟฟ้า โดยผู้อุทธรณ์เป็นคณะกรรมการประกวดราคา ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงพนักงานชุดดังกล่าว ส่วนข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล แต่ลงโทษภาคทัณฑ์ได้เพียงรายเดียวคือ นาย ฉ. ส่วนรายอื่นๆ ไม่ถูกลงโทษเนื่องจากเกษียณอายุไปแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ยังประสงค์จะได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ในการฟ้องร้องต่อไป การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเห็นว่า ส่วนงานการสอบสวนดังกล่าวเป็นส่วนงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกำหนดชั้นความลับไว้ ซึ่งมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดบทลงโทษสำหรับกรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลหรือข้อเท็จจริงดังกล่าวโดยมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เอาไว้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๙/๑๙๓๗ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งคณะกรรมการฯ ว่าผู้อุทธรณ์ได้ขอคัดสำเนารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารประกอบและสำเนามติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในคดีดังกล่าวต่อสำนักงาน ป.ป.ช. คดีหมายเลขดำที่ ปช ๐๒-๒-๐๘๔/๒๕๕๒ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สำเนารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารประกอบและสำเนามติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในคดีดังกล่าว เป็นข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูล ที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๐ โดยที่รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงประกอบด้วย คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และคำวินิจฉัย การเปิดเผยรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานบุคคล ประกอบกับการดำเนินคดีอาญาในเรื่องนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาสั่งฟ้องคดีของอัยการสูงสุด ดังนั้น เพื่อความปลอดภัยของพยานบุคคลและเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อรูปคดี จึงมีมติไม่อนุญาตให้คัดสำเนารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารประกอบ และอนุญาตให้คัดสำเนามติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๑/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง พร้อมเอกสารประกอบ คดีหมายเลขดำที่ ปช ๐๒-๒-๐๘๔/๒๕๕๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การดำเนินการเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว โดยขอกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ย่อมสมควรได้รับทราบข้อมูลเพื่อปกป้องสิทธิของตนและตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าว มีผู้ถูกกล่าวหาหลายราย ซึ่งบางรายอยู่ระหว่างการดำเนินคดีอาญา การเปิดเผยชื่อของพยานบุคคลอาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินคดีได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยปกปิดชื่อของพยานบุคคล หรือข้อความที่ทำให้รู้ตัวพยานบุคคล

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารประกอบ คดีหมายเลขดำที่ ปช ๐๒-๒-๐๘๔/๒๕๕๒ โดยปกปิดชื่อของพยานบุคคล หรือข้อความที่ทำให้รู้ตัวพยานบุคคล พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๑/๒๕๕๙

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย