



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑๐/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหนี้

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๘ และลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงบริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหนี้จำนวน ๘ รายการ ดังนี้

๑. ขอดูเรื่องราวข้อเท็จจริงในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ บสท. ในกรณีของนาย ข. ได้วางเงินเพื่อหยุดการขายของ บสท. จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท
๒. ขอดูเรื่องราวข้อเท็จจริงในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ บสท. ในกรณีของนาย ค. ได้ขอใช้ค้ำประกันให้กับ บสท.
๓. ขอสำเนาหนังสือบันทึกข้อตกลงระหว่างบริษัทเงินทุนทิสโก้ จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้บริหารสินทรัพย์แทน บสส. กับนาง ง. เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕
๔. ขอสำเนาหนังสือธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุราษฎร์ธานี ที่ สฎ./สช. ๑๗๑๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๓
๕. ขอสำเนาหนังสือธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ สฎ./สช. ๐๗๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๔
๖. ขอสำเนาใบเสร็จรับเงินกรณีที่นางสาว จ. ได้จ่ายเงินให้กับ บสส. จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๐/๒๕๕๙

๗. คำขอให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุราษฎร์ธานี ออกหนังสือค้ำประกัน ฉบับลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖ วงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และสำเนาหนังสือสัญญาค้ำประกัน (หนังสือค้ำประกัน) ตามวงเงินดังกล่าว

๘. สัญญาค้ำประกัน (หนังสือค้ำประกัน) ฉบับลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๔

บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด มีหนังสือ ที่ บสส. (กส.) ๐๐๐๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า

๑. ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๔ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ ได้ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่ามีอยู่ในความครอบครองของ บสส. จึงไม่สามารถนำส่งให้ได้

๒. ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ไม่สามารถนำส่งเอกสารให้ได้ เนื่องจากเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารเฉพาะบุคคลซึ่งไม่มีความเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารมีลักษณะที่สื่อให้ทราบถึงความ เป็นหนี้ของบุคคลนั้นๆ โดยที่พระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดห้ามเปิดเผยเกี่ยวกับ ความเป็นหนี้ของลูกหนี้ ให้แก่บุคคลอื่น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนบริษัท บริหารสินทรัพย์ สุขุมวิท จำกัด และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเกี่ยวกับมูลหนี้ที่ห้าง หุ่นส่วนจำกัด ยะลาพัฒนา เป็นลูกหนี้ มีนาย ฉ. บิดาของผู้อุทธรณ์ เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ แต่เนื่องจาก นาย ฉ. ป่วยเป็นโรคสมองเสื่อม ไม่สามารถดำเนินกิจการได้ ผู้อุทธรณ์เป็นบุตรและเป็นผู้อนุบาลตามคำสั่งศาล และเป็นผู้ค้ำประกันหนี้ด้วย ได้ไปติดต่อบริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด สาขาสุราษฎร์ธานี เพื่อ ตรวจสอบภาระหนี้ซึ่งมีความคลาดเคลื่อนอยู่มาก ไม่ทราบว่าภาระหนี้คำนวณจากต้นเงินเท่าใด บัญชี เดินสะพัดหยุดเดินแล้วแต่ทำไมยังมีการคิดดอกเบี้ย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นกรณีของนาง ง. ทายาทของนาย ข. ผู้ค้ำประกันหนี้ ซึ่งได้ชำระหนี้และถอนหลักประกันไปแล้ว แต่บริษัทฯ ยังทวงถามให้ชำระ หนี้อีก สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ เป็นกรณีนางสาว จ. ผู้ค้ำประกันหนี้ ได้ขอชำระหนี้ และได้จ่ายเงินชำระหนี้แล้ว แต่บริษัทฯ ไม่มอบใบเสร็จรับเงินให้กับลูกหนี้แต่อย่างใด ข้อมูลใบเสร็จรับเงิน ดังกล่าวเป็นข้อมูลหนี้ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ยะลาพัฒนา โดยตรง แต่บริษัทฯ ยังทวงถามให้ชำระหนี้ ดังกล่าวอีก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๐/๒๕๕๙

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ บริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด มอบหมายเจ้าหน้าที่เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาพร้อมเอกสารประกอบสรุปความได้ว่า บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด (บสส.) เป็นรัฐวิสาหกิจ ถือหุ้นโดยกองทุนฟื้นฟู ร้อยละ ๑๐๐ ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการจากภาครัฐ แต่บริหารกิจการในรูปแบบธุรกิจของเอกชน บสส. สาขาสุราษฎร์ธานี รับโอนหนี้ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ยะลาพัฒนา จากธนาคาร กรุงไทย จำกัด เมื่อปี ๒๕๔๓ และได้โอนสินทรัพย์ให้กับ บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย เมื่อปี ๒๕๔๔ ต่อมาบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ได้โอนสิทธิเรียกร้อง (สัญญาโอนสินทรัพย์) ให้กับ บสส. เมื่อปี ๒๕๕๕ ทำให้สิทธิเรียกร้องหนี้ตามสัญญาสินเชื่อกับ บสส. ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ค้าประกันรายอื่น และร้องขอในนามส่วนตัว คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ บสส. เกรงว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะขัดต่อพระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดห้ามเปิดเผยเกี่ยวกับความเป็นหนี้ของลูกค้าให้แก่บุคคลอื่น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้แสดงตนว่าเป็นผู้อนุญาตตามคำสั่งศาล ผู้อุทธรณ์เพิ่งแจ้งให้ทราบว่า เป็นผู้อนุญาต ซึ่ง บสส. ไม่ขัดข้องที่จะเปิดเผยข้อมูลที่มีอยู่ให้แก่ผู้อนุญาต ต่อมา บสส. มีหนังสือ ที่ บสส. (กส.) ๐๐๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของ บสส. ให้แก่ผู้อุทธรณ์จำนวน ๒ รายการ คือ รายการที่ ๓ สำเนาหนังสือบันทึกข้อตกลงระหว่างบริษัทเงินทุนทีเอสโก้ จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้บริหารสินทรัพย์แทน บสส. กับนาง ง. เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๕ และรายการที่ ๕ สำเนาหนังสือธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ สฎ.ศส.๐๗๐/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๔ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ไม่ปรากฏว่ามีข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของ บสส. อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์อาจร้องขอไปยังธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสุราษฎร์ธานี เพื่อขอให้ช่วยตรวจสอบข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก่ผู้อุทธรณ์ให้ยื่นร้องขอต่อหน่วยงานอื่นที่น่าจะมีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๐/๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายกิตติ อิทธิวิทย์

กรรมการ

นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย