



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๙๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับรายงานการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดนครราชสีมา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สังกัดวิทยาลัยการปกครอง ดำรงตำแหน่งผู้บังคับกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครราชสีมา ที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งอยู่ในห้วงระยะเวลาที่คาดว่าอาวุธปืนประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครราชสีมา ที่ ๑ สูญหายไปจากคลังอาวุธ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา (ผ่านปลัดจังหวัดนครราชสีมา) ขอสำเนารายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีอาวุธปืนประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครราชสีมา ที่ ๑ สูญหายไปจากคลังอาวุธ เพื่อจะได้ทราบมูลที่กล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และเพื่อดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐาน ตลอดจนจัดทำคำชี้แจงนำไปแสดงต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

จังหวัดนครราชสีมา มีหนังสือ ที่ นม ๐๐๑๘.๑/๑๓๔๑๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์เป็นไปตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการสอบสวนวินัยมีหน้าที่ต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบเพื่อให้มีโอกาสดำเนินการโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานได้อยู่แล้ว หากยังไม่มีการแจ้งข้อกล่าวหาผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะต้องสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วน ประกอบกับขณะนี้การสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ หากเปิดเผยรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งมีคำให้การของพยานทุกคนทั้งที่ให้การพาดพิงผู้อุทธรณ์ และพาดพิงบุคคลอื่นอีกหลายคนซึ่งอาจถูกดำเนินการทางวินัยเช่นกัน โดยมีการระบุชื่อ นามสกุล การปฏิบัติงานในหน้าที่ซึ่งเป็นพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับอาวุธปืนที่สูญหาย ตลอดจนชี้มูลความผิดผู้เกี่ยวข้อง ดังนั้น เมื่อการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๗/๒๕๕๙

รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งมีค่าให้การของพยานทุกคน อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานในรายงานการสอบสวนหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนั้น ในรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงยังมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเพียงความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนอธิบดีกรมการปกครองซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้อุทธรณ์จะสั่งการในเรื่องการดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์แค่ไหนเพียงใดเป็นดุลยพินิจของอธิบดีกรมการปกครอง จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งมิให้เปิดเผยสำเนารายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอไว้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครราชสีมา ที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งอยู่ในห้วงระยะเวลาที่คาดว่าอาวุธปืนประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครราชสีมา ที่ ๑ สูญหายไปจากคลังอาวุธ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา (ผ่านปลัดจังหวัดนครราชสีมา) ขอสำเนารายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีอาวุธปืนประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครราชสีมา ที่ ๑ สูญหายไปจากคลังอาวุธ

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จังหวัดนครราชสีมา มีหนังสือ ที่ นม ๐๐๑๘.๑/๑๖๒๓๓ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสาร พร้อมคำชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำเนารายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีอาวุธปืนประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครราชสีมา ที่ ๑ สูญหายไปจาก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๗/๒๕๕๙

คลังอาวุธ โดยกล่าวอ้างว่าเพื่อทราบข้อมูลที่กำลังหาว่าผู้อุทธรณ์กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานตลอดจนคำชี้แจงนำไปแสดงต่อคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งจังหวัดนครราชสีมาได้พิจารณาและมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยเห็นว่าการดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์เป็นไปตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะกรรมการสอบสวนวินัยมีหน้าที่ต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานได้อยู่แล้ว เมื่อการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งมีคำให้การของพยานทุกคนจะทำให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าพยานคนใดให้ถ้อยคำอันมีมูลทำให้ผู้อุทธรณ์ ถูกผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง อาจทำให้มีการไปดำเนินการเพื่อมิให้พยานคนนั้นให้ถ้อยคำในชั้นสอบสวนวินัยไปในทางเดียวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง นอกจากนั้น การสอบความรับผิดทางละเมิดกรณีอาวุธปืนดังกล่าวสูญหายก็ยังไม่เสร็จสิ้น และการดำเนินคดีอาญาอันสืบเนื่องจากอาวุธปืนดังกล่าวสูญหายก็ยังไม่ถึงที่สุด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารชุดนี้ทั้งหมดซึ่งเป็นเอกสารลับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งในรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงจะมีคำให้การของพยานทุกคน ทั้งที่ให้การพาดพิงผู้อุทธรณ์ และพาดพิงบุคคลอื่นอีกหลายราย ซึ่งอาจถูกดำเนินการทางวินัย ถูกดำเนินคดีอาญา ถูกให้ชดใช้ทางแพ่ง การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานในรายงานการสอบสวนหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) นอกจากนั้น ในรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงยังมีการระบุชื่อ นามสกุล การปฏิบัติงานในหน้าที่ซึ่งเป็นพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับอาวุธปืนสูญหาย การชี้มูลความผิดของผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนหลายรายมิใช่เฉพาะแต่ผู้อุทธรณ์เท่านั้น จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) ในส่วนการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวซึ่งมีความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาเป็นเพียงความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนอธิบดีกรมการปกครองซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้อุทธรณ์จะสั่งการในเรื่องการดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์แค่ไหนเพียงใดเป็นดุลยพินิจของอธิบดีกรมการปกครอง จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่าคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวของจังหวัดนครราชสีมาชอบแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๗/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เมื่อจังหวัดนครราชสีมาแจ้งว่ากระบวนการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่จังหวัดนครราชสีมาไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	หัวหน้าคณะที่ ๑
นางแนนน้อย วิศวโยธิน	กรรมการ
ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล	กรรมการ
นายพีรพล ไตรทศาวิทย์	กรรมการ
พลโท สุขสันต์ สิงหเดช	กรรมการ
นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙
หมายเหตุ นางแนนน้อย วิศวโยธิน ลาป่วย จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย