



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจัดการน้ำเสีย

เขตควบคุมมลพิษจังหวัดสมุทรปราการ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก. และคณะ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. นาย ข. นาย ค. นาย ง. นาย จ. นาย ฉ. และนาย ช. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษจังหวัดสมุทรปราการ ที่อยู่ในความรับผิดชอบหรืออยู่ในครอบครองของกรมควบคุมมลพิษ จำนวน ๒๑๘ รายการ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เพื่อใช้ในการชี้แจงต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

กรมควบคุมมลพิษ มีหนังสือ ที่ ทส. ๐๓๐๑/๒๗๐๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า เอกสารที่ขอคัดถ่ายจำนวน ๒๑๘ รายการ มีเอกสารที่ซ้ำกัน ๑๙ รายการ คงเหลือเอกสารที่จะพิจารณาจำนวน ๑๙๙ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารที่คัดถ่ายและรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๑๑๔ รายการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
๒. เป็นเอกสารที่ไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกรมควบคุมมลพิษ จำนวน ๓๔ รายการ ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถยื่นขอต่อหน่วยงานเจ้าของเรื่องได้
๓. เอกสารที่ไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนา เนื่องจากเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๑) (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๙

ประกอบกับเอกสารบางรายการหาไม่พบและบางรายการไม่เข้าใจเนื้อหาของเอกสารที่ร้องขอ จำนวน ๕๑ รายการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เมื่อปี ๒๕๔๖ ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีคำสั่งที่ ๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๖ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะการบริหารสัญญาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีมีการกล่าวหาว่ามีการทุจริตและกระทำผิดกฎหมายโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษจังหวัดสมุทรปราการ และคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๖ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะความเหมาะสมของการดำเนินการโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ต่อมาคณะกรรมการตรวจสอบและเสนอแนะการบริหารสัญญาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ได้รายงานสรุปผลการตรวจสอบพบความไม่บริบูรณ์แห่งสัญญาระหว่างกรมควบคุมมลพิษและกลุ่มกิจการร่วมค้า NVPSKG เนื่องจากการถอนตัวของ North West Water จึงเป็นโมฆะแต่แรก ผู้อุทธรณ์จึงมีคำสั่งที่ ๘๗/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๖ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและเจรจาการสิ้นสุดสัญญาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ กลุ่มกิจการร่วมค้า NVPSKG จึงยื่นคำร้องต่อศาลปกครอง ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาฉบับลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ยืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้กรมควบคุมมลพิษชำระเงินค่าจ้าง ค่าเสียหาย รวมดอกเบี้ยให้แก่กลุ่มบริษัทเอกชนจำนวน ๖ ราย เป็นเงิน ๔,๙๘๓,๓๔๒,๓๘๓ บาท และเงินเหรียญสหรัฐจำนวน ๓๑,๐๓๕,๗๘๐ เหรียญ นับตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ เป็นต้นไป กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงมีคำสั่งลับ ที่ ๓๖๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ และเรียกให้ผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงให้ถ้อยคำเนื่องจากมีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารสัญญาและต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่กรมควบคุมมลพิษตามคำพิพากษาดังกล่าว พร้อมตั้งประเด็นคำถาม แต่เนื่องจากระยะเวลาเลิกสัญญาจนถึงปัจจุบันผ่านมา ๑๒ ปีแล้ว ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถจำข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นได้ จึงจำเป็นต้องขอข้อมูลข่าวสารที่กรมควบคุมมลพิษครอบครองอยู่ เพื่อใช้ในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๙

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ กรมควบคุมมลพิษมอบหมายเจ้าหน้าที่เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาพร้อมเอกสารประกอบ สรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมีจำนวน ๒๑๘ รายการ กรมควบคุมมลพิษได้มีหนังสือ ที่ ทส. ๐๓๐๑/๒๗๐๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ พร้อมแนบบัญชีเอกสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้วว่า เป็นเอกสารที่ซ้ำกัน ๑๙ รายการ คงเหลือเอกสารที่กรมควบคุมมลพิษ พิจารณาจำนวน ๑๙๙ รายการ โดยกรมควบคุมมลพิษมีคำสั่งให้เปิดเผยพร้อมให้สำเนาที่รับรองถูกต้อง จำนวน ๑๑๔ รายการ เป็นเอกสารที่ไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกรมควบคุมมลพิษ จำนวน ๓๔ รายการ และกรมควบคุมมลพิษมีคำสั่งมิให้เปิดเผย จำนวน ๕๑ รายการ โดยเอกสารรายการที่ ๔๐ – ๕๑ ไม่พบเอกสารที่ร้องขอและไม่เข้าใจในเอกสารที่ร้องขอ ดังนั้น จึงมีข้อมูลข่าวสารที่กรมควบคุมมลพิษมีอยู่ในความครอบครองและมีคำสั่งมิให้เปิดเผย จำนวน ๓๙ รายการ โดยเห็นว่าเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๑) (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

๑. หนังสือสำนักงานรัฐมนตรี ลับ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๑๐๐/๐๗๕ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๖
๒. หนังสือกรมควบคุมมลพิษ ลับ ด่วน ที่ วว ๐๓๐๒/๐๑๑ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๕
๓. หนังสือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ลับมาก ที่ ยธ ๐๘๐๐/๑๐๔๙ ลงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖
๔. มติคณะรัฐมนตรีและมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง
๕. ใบนำส่ง คพ. ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดการเดินทางไปราชการจังหวัดสมุทรปราการของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี
๖. เอกสารประกอบการตรวจเยี่ยม โครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษฯ ของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และคณะ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕
๗. ใบนำส่ง คพ. ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง สรุปเงิน JBIC ที่ยังไม่ได้ขอเบิก
๘. เอกสารประกอบการตรวจเยี่ยม โครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษฯ ของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และคณะ วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๖
๙. สำเนาคำคัดค้าน/ข้อเรียกร้องแย้ง ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ ๕๐/๒๕๕๖ สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักกระบวนข้อพิพาท วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๘
๑๐. Draft หนังสือกรมควบคุมมลพิษ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕
๑๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลับ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/๓๙๑ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่อง สรุปความคืบหน้ากรณีกระทำความผิดเกี่ยวกับโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ
๑๒. หนังสือ ทส. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๑๐๐/๓๔๕๐ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ เรื่อง สรุปความคืบหน้ากรณีกระทำความผิดเกี่ยวกับโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๙

๑๓. หนังสือกรมควบคุมมลพิษ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๓๐๑/๐๒๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการขอความเห็นชอบ

๑๔. หนังสือกรมควบคุมมลพิษ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๓๐๑/๐๕๐ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การแจ้งยืนยันไม่ถูกผูกพันกระบวนการอนุญาตตุลาการ

๑๕. การรวมระบบบำบัดน้ำเสียไว้เพียงแห่งเดียว

๑๖. ร่าง คำชี้แจงของรัฐมนตรีว่าการ ทส. ต่อคณะกรรมการวิสามัญฯ วุฒิสภา

๑๗. ลำดับเหตุการณ์ประวัติของกลุ่มราษฎรต่อโครงการออกแบบรวบรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

๑๘. หนังสือ ทส. ลับ ที่ ทส ๐๑๐๐/๐๑๐ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๗

๑๙. หนังสือ สำนักงานอัยการสูงสุด ลับ ที่ อส ๐๐๑๗/๖๒๑ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗

๒๐. สรุปรายงานการประชุมปรึกษาหารือเรื่องการดำเนินงานด้านกฎหมาย โครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ลับมาก ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒๑. สรุปข้อมูลเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินโครงการฯ

๒๒. สรุปการดำเนินงานแก้ไขปัญหาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

๒๓. สรุปการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องทางกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ณ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘

๒๔. ลำดับการดำเนินงานโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

๒๕. ลำดับการดำเนินงานเรื่องที่ติดก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย โครงการว่าจ้างแบบเหมารวมเพื่อการออกแบบรวบรวมก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย เขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

๒๖. หนังสือ กระทรวงการคลัง ลับ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๐.๖/๔๒๗๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๗

๒๗. คำสั่งกรมควบคุมมลพิษ ที่ ๑๑๗, ๑๑๘, ๑๒๐ และ ๑๒๑ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๗

๒๘. รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตามคำสั่งที่ ๙/๒๕๕๖ (ที่ ทส ๐๑๐๐/พิเศษ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

๒๙. สรุปผลการหารือเกี่ยวกับโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษฯ ระหว่างพนักงานอัยการ และผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖ ณ สำนักงานอัยการสูงสุด

๓๐. TOR โครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ (๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕)

๓๑. Memo คุณธนวัฒน์ เนติโพธิ์ ถึง ดร.ยัวร์ อินนา ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๙

๓๒. Memo คุณธนวัฒน์ เนติโพธิ์ ถึง ดร.ยุวรี อินนา ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓

๓๓. ผลงานลำดับที่ ๒ การแก้ไขปัญหาทางกฎหมายโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ

๓๔. Prequalification Report on evaluation of Prequalification Applications หน้า ๑ - ๑๐ และ Application no.๘

๓๕. PCD Implementation Program for Turn Key Contract Bidding Process

๓๖. Tender Opening and Qualification IT - ๑๐

๓๗. JVs that have Prequalified

๓๘. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลับ ที่ ปช ๐๐๑๘/๐๘๒๙ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ และรายงานผลการสอบของคณะกรรมการความรับผิดชอบตามการซื้อของ ป.ป.ช. ดังกล่าว

๓๙. Q&M Supervision

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมีจำนวน ๒๑๘ รายการ เป็นเอกสารที่ซ้ำกัน ๑๙ รายการ คงเหลือเอกสารที่กรมควบคุมมลพิษพิจารณาจำนวน ๑๙๙ รายการ โดย กรมควบคุมมลพิษมีหนังสือ ที่ ทส. ๐๓๐๑/๒๗๐๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์พร้อมแนบบัญชีเอกสารว่า กรมควบคุมมลพิษมีคำสั่งให้เปิดเผยพร้อมให้สำเนาที่รับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๑๑๔ รายการ เป็นเอกสารที่ไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกรมควบคุมมลพิษ จำนวน ๓๔ รายการ และ กรมควบคุมมลพิษมีคำสั่งมิให้เปิดเผย จำนวน ๕๑ รายการ โดยเอกสารรายการที่ ๔๐ - ๕๑ ไม่พบเอกสารที่ร้องขอและไม่เข้าใจในเอกสารที่ร้องขอ คงเหลือข้อมูลข่าวสารที่กรมควบคุมมลพิษมีอยู่ในความครอบครองและมีคำสั่งมิให้เปิดเผย จำนวน ๓๙ รายการดังกล่าวข้างต้น กรณีจึงมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า ข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓๙ รายการข้างต้น เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ จึงต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ การเปิดเผยจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการบริหารและตรวจสอบโครงการขนาดใหญ่ แก่ภาคเอกชนและสาธารณชน และส่งผลดีต่อการบริหารโครงการในอนาคต การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๔/๒๕๕๙

ที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นฐานในการแก้ข้อกล่าวหา ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับข้อมูลข่าวสาร ที่กรมควบคุมมลพิษยืนยันว่าไม่มีอยู่ในความครอบครองจำนวน ๓๔ รายการตามหนังสือ ที่ ทส. ๐๓๐๑/๒๗๐๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ นั้น ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมควบคุมมลพิษเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเอกสารโครงการจัดการน้ำเสียเขต ควบคุมมลพิษจังหวัดสมุทรปราการ ที่กรมควบคุมมลพิษครอบครองอยู่ จำนวน ๓๙ รายการดังกล่าวข้างต้น พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ขอทราบ

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวข้อหน้าที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายกิตติ อิทธิวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย