



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๑๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับผลประเมินการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ อดีตพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๖/- ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๖/- ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ขอทราบผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อสัญญาจ้าง ดังนี้

๑. คู่มือปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า ๒ เรื่อง
๒. เพิ่มสะสมงานที่มีผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด
๓. เพิ่มบันทึกสมรรถนะที่มีระดับพัฒนาการตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด
๔. การพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนเองรับผิดชอบ
๕. ผ่านการประเมินคุณลักษณะและจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑/๑๕๘ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ผลคะแนนการประเมินการต่อสัญญาจ้าง มหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารลับซึ่งได้กำหนดชั้นความลับ “ลับ” ตั้งแต่แรกตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และสำเนาเอกสารดังกล่าวข้างต้นมีความมุ่งหมายออกมาเพื่อปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มีผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ คຸ້ມຄອງบุคคลที่ปฏิบัติงานตามกฎหมาย รวมทั้งยังเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในที่มหาวิทยาลัยฯ ต้องการคຸ້ມຄອງผู้ให้ความเห็นหรือคำแนะนำตามคำสั่งที่ให้ปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๖) ส่วนเหตุผล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๗/๒๕๕๙

การไม่ต่อสัญญาจ้างนั้น เนื่องจากสัญญาจ้างระหว่างมหาวิทยาลัยฯ กับผู้อุทธรณ์เป็นสัญญาที่มีกำหนดระยะเวลาการจ้างไว้แน่นอน และระยะเวลาการจ้างตามสัญญานั้นได้สิ้นสุดลง ซึ่งสัญญาจ้างที่มีกำหนดระยะเวลาการจ้างไว้แน่นอนย่อมสิ้นสุดความผูกพันลงเมื่อครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยมีพักต้องบอกกล่าวก่อน และมหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ถึงการสิ้นสุดสัญญาดังกล่าวแล้ว ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑/๔๑๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ขอทราบผลคะแนนการประเมินแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณา และเหตุผลการไม่ต่อสัญญาจ้าง แต่มหาวิทยาลัยฯ ปฏิเสธการเปิดเผย

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑/๓๐๐ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ และหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑/๔๑๘ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผย คือ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการซึ่งได้ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่องแนวทางและเกณฑ์การผ่านการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน เข้าสู่สัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ระยะที่สาม จำนวน ๑ แผ่น เพื่อพิจารณา และชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละหัวข้อ ดังนี้

๑. คู่มือปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า ๒ เรื่อง โดยจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์คือ เป็นคู่มือปฏิบัติงานที่มีขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงาน (Cook book) ในงานที่รับผิดชอบจำนวน ๑ เรื่อง และเป็นคู่มือการปฏิบัติงานที่มีขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน มีเทคนิค ประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพ และหรือนำเทคโนโลยีมาใช้และหรือประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (Tip book) ในงานที่รับผิดชอบ จำนวน ๑ เรื่อง โดยต้องเป็นกระบวนการปฏิบัติงานในเรื่องที่ไม่ซ้ำกัน ซึ่งทั้งสองเรื่องต้องมีการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ จากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้ง จำนวน ๒ คน โดยเป็นกรรมการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ และจากผู้บริหารหรือผู้มีประสบการณ์ในการบริหารในสายงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้อุทธรณ์มีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ทั้งสองเล่ม จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

๒. เพิ่มสะสมงานที่มีผลการปฏิบัติงานสองรอบการประเมินย้อนหลังต่อเนื่องกัน นับตั้งแต่วันที่ยื่นเรื่องขอรับการประเมิน โดยผลงานดังกล่าวต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๗/๒๕๕๙

ปฏิบัติงานตามคำรับรองรายบุคคลที่ตรงตามหน้าที่งานในความรับผิดชอบ (Job Description) โดยผู้รับการประเมินจะต้องมีผลการประเมินผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าระดับดี ซึ่งผู้อุทธรณ์มีผลการประเมินเฉลี่ยแล้วไม่ต่ำกว่าระดับดี จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

๓. แพ้มบัณฑิตสมรรถนะที่มีระดับพัฒนาการตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด คือ มีผลการประเมินสมรรถนะหลัก ๕ ด้าน ที่ระบุพฤติกรรม กิจกรรมที่แสดงถึงสมรรถนะแต่ละด้านอย่างน้อยสองรอบการประเมินต่อเนื่องกันนับแต่วันที่ขอรับการประเมิน โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีผลการประเมินสมรรถนะหลักไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ซึ่งผู้อุทธรณ์มีผลการประเมินสมรรถนะหลักไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ทั้งสองรอบการประเมิน จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

๔. การพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนเองรับผิดชอบ โดยต้องผ่านการอบรมหลักสูตรการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานที่มหาวิทยาลัยฯ ประกาศ ซึ่งต้องมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป และผ่านการประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป และเป็นผู้ผ่านการประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

๕. การประเมินคุณลักษณะและจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยฯ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะและจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากร โดยในส่วนของ การประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะและจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากรดังกล่าวนี้ตามหลักเกณฑ์และแบบฟอร์มการประเมินกำหนดรูปแบบการประเมินในลักษณะ “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” เท่านั้น ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านเกณฑ์คุณลักษณะและจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากร ทำให้มีคุณสมบัติไม่ครบตามเกณฑ์ในประกาศ ส่งผลให้สัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยของผู้อุทธรณ์สิ้นสุดลง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามผู้อุทธรณ์ คือ ผลคะแนนการประเมินแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งการประเมินในหัวข้อที่ ๑ ถึงหัวข้อที่ ๔ มีเกณฑ์การประเมินเป็นอัตราร้อยละ เช่น อัตราร้อยละ ๖๐ หรืออัตราร้อยละ ๘๐ โดยจะต้องมีผลการประเมินเกินกว่าอัตราร้อยละของเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดจึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน สำหรับการประเมินในหัวข้อที่ ๕ คือ การประเมินคุณลักษณะและจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากร ไม่มีเกณฑ์การประเมินเป็นอัตราร้อยละ มีเพียงความเห็นของคณะกรรมการฯ ผู้ประเมินว่า ผ่านหรือไม่ผ่าน เท่านั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๗/๒๕๕๙

ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยเฉพาะข้อมูลของผู้อุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับชื่อและข้อมูลของผู้รับการประเมินรายอื่น การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เฉพาะข้อมูลของผู้อุทธรณ์ สำหรับชื่อและข้อมูลของผู้รับการประเมินรายอื่นให้ปกปิดไว้ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตชัย บุรุษพัฒน์	หัวหน้าคณะที่ ๑
นางแนนน้อย วิศวโยธิน	กรรมการ
ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล	กรรมการ
นายพีรพล ไตรทศาวิทย์	กรรมการ
นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล	กรรมการ
พลโท สุขสันต์ สิงหเดช	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙
หมายเหตุ นางแนนน้อย วิศวโยธิน กรรมการ ลาป่วย จึงไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย