



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๑/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับเงินรายได้
ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ ถึง ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ขอใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อที่จะทราบ เรื่องราวข้อเท็จจริง อำนาจหน้าที่ที่สำคัญและวิธีการดำเนินงานของเจ้าพนักงานจราจรเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการตั้งด่านตรวจจับ ปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ที่กระทำความผิดกฎหมายจราจรทางบกกว่า เจ้าพนักงานจราจรได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร ดังนี้

๑. เงินค่าปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่กระทำความผิดกฎหมายจราจร ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีจำนวนเท่าใด จำนวนกี่คดี

๒. เงินค่าปรับตามข้อ ๑ หน่วยงานในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ได้ส่งไปให้ หน่วยงานใดบ้าง จำนวนเท่าใด

๓. เงินค่าปรับตามข้อ ๑ เจ้าพนักงานจราจรมีสิทธิได้รับส่วนแบ่งในลักษณะเงินรางวัลนำจับ หรือไม่ หากมีสิทธิเจ้าพนักงานจราจรยื่นขอรับเงินส่วนแบ่งในลักษณะเงินรางวัลนำจับจากหน่วยงานใดบ้าง จำนวนทั้งสิ้นเท่าใด

๔. การขอรับเงินรางวัลนำจับมีการขอรับในลักษณะบุคคลหรือในรูปแบบขององค์กรแล้ว นำมาจัดสรรปันส่วนกันและหน่วยงานที่มีอำนาจจ่ายเงินรางวัลนำจับมีการหักภาษี ณ ที่จ่ายหรือไม่ อย่างไร

๕. เจ้าพนักงานจราจรอาศัยอำนาจตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบแบบแผน นโยบายหรือการตีความ ทั้งนี้ เฉพาะที่จัดให้มีขึ้น โดยสภาพอย่างกฎ เพื่อให้มีผลเป็น การทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

๖. ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ผู้ขอขอนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไปหรือ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐหรือเป็นข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐ มิได้เป็นข้อมูลที่จะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐความปลอดภัยของประชาชน หรือส่วนได้เสีย อันพึงได้รับความคุ้มครองของบุคคลอื่น

ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๘ (ปร).๓/๒๓๙ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึง ผู้อุทธรณ์ว่า ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์โดยคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาคำร้อง ขอแล้ว เห็นว่า ไม่เป็นข้อมูลที่ต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดู หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นข้อมูลที่มีจำนวนมาก ในคำร้องก็ไม่ได้ระบุ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๑/๒๕๕๙

เหตุอันสมควรในการร้องขอ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วพร้อมที่จะให้ได้เพราะจำเป็นต้องไปจัดทำรวบรวม จึงไม่สามารถจัดหาข้อมูลข่าวสารของราชการให้ได้ ตามมาตรา ๑๑ วรรคแรก และวรรคสาม ตำราวจกจรจังหวัดบุรีรัมย์จึงมีคำสั่งไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้ถือหุ้นมีหนังสือลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ อุตสาหกรรมคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ ดังกล่าว แต่ตำรวจภูธร จังหวัดบุรีรัมย์ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์มีหนังสือที่ ตช ๐๐๑๘ (ปร) ๑๑/๒๖๒๙ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ แจ้งว่า ข้อมูลที่ขอมานั้นไม่เป็นข้อมูลที่ต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูหรือขอสำเนาที่มีค่าธรรมเนียมได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นข้อมูลที่มีจำนวนมาก ในคำร้องไม่ได้ระบุเหตุอันสมควรในการร้องขอและข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วพร้อมที่จะให้ได้เพราะจำเป็นต้องไปจัดทำรวบรวม จึงไม่สามารถจัดหาข้อมูลข่าวสารของราชการให้ได้ ตามมาตรา ๑๑ วรรคแรกและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และชี้แจง ดังนี้

๑. ตามคำร้องขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เห็นว่าเป็นการร้องขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก เนื่องจากได้ร้องขอข้อมูลย้อนหลังจำนวน ๓ ปี ข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลในการดำเนินการตั้งแต่ชั้นจับกุมมีการบันทึกจับกุม การเปรียบเทียบปรับ การออกใบเสร็จรับเงินให้กับผู้ต้องหา ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของสถานีตำรวจ โดยมีผู้กำกับสถานีตำรวจ จำนวน ๓๔ สถานีเป็นผู้ควบคุมดูแล เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อยู่ในหน่วยต้องมีการรวบรวมและไม่มีอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์จึงไม่สามารถจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ได้

๒. ตามคำร้องขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ มีความเห็นเช่นเดียวกับ ข้อ ๑

๓. ตามคำร้องขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ไม่สามารถจัดหาข้อมูลให้ได้ ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

อนึ่ง ข้อมูลที่ใช้กล่าวอ้างในการยื่นคำอุทธรณ์ก็เป็นการขอข้อมูลจำนวนมากและตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ก็ไม่มีข้อมูลจำนวนดังกล่าวอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแล จึงไม่สามารถส่งข้อมูลข่าวสารทั้งหมดให้คณะกรรมการฯ ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน แม้อาจถือได้ว่าข้อมูลตามอุทธรณ์ในส่วนของจำนวนคดีและจำนวนเงินค่าปรับผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่กระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ จะเป็นข้อมูลจำนวนมากถึงสามปี แต่เห็นได้ว่าผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูลดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๑/๒๕๕๙

ในลักษณะจำนวนคดีและจำนวนเงินค่าปรับที่ได้รับและในการปฏิบัติงานของราชการในปัจจุบันส่วนราชการต่าง ๆ ต้องมีหรือเก็บหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินหรือรายได้ไว้เพื่อรับการตรวจสอบโดยหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการของตนและหน่วยงานตรวจสอบกลางคือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น แม้ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์จะแจ้งว่าข้อมูลดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่พร้อมที่จะให้ได้เพราะต้องจัดทำรวบรวม อีกทั้งเป็นข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของสถานีตำรวจรวม ๓๔ สถานีในเขตพื้นที่ก็ตาม แต่ก็อยู่ในวิสัยที่จะตรวจสอบรวบรวมได้ ส่วนข้อมูลตามอุทธรณ์รายการอื่น ๆ ก็เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้ว และเกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ กฎหมาย ที่ใช้ดำเนินการในเรื่องนี้ อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูลตามอุทธรณ์ไปในการแสวงหาประโยชน์ทางการค้าและเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ ดังนั้น จึงเห็นว่าการเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตชัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

พลโท สุขสันต์ สิงหเดช

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙