



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๗/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)
ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดหนองบัวลำภู มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดหนองบัวลำภู ขอแก้ไขปีเกิด จากเกิดวันที่ - ๒๕๔๗ เป็นวันที่ - ๒๕๔๘

สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดหนองบัวลำภู ได้ส่งเรื่องให้สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณา สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีหนังสือ ที่ พม ๐๒๐๑/๑๙๗๓๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๑/๑๑๘๐๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ส่งข้อมูลของผู้อุทธรณ์ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) พิจารณา ต่อมาสำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๐๖.๒.๒/๔๕๗ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปฏิเสธการแก้ไขปีเกิดของผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า หลักฐานที่ส่งไปประกอบการพิจารณาไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าวันเดือน ปีเกิดที่ลงไว้ใน ก.พ.๗ คลาดเคลื่อน สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงมีหนังสือ ที่ พม ๐๒๐๑/๑๔๓๙๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งข้อพิจารณาของสำนักงาน ก.พ. ให้ทราบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗/๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขปีเกิดของสำนักงาน ก.พ.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงาน ก.พ. มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ผู้แทนอำเภอม่วงสามสิบ ผู้แทนเทศบาลนครอุบลราชธานี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีประกาศลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ข้าราชการพลเรือนสามัญพ้นจากราชการเพราะครบเกษียณอายุ เมื่อสิ้นงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (เพิ่มเติม) จำนวน ๒ ราย โดยมีชื่อของผู้อุทธรณ์ปรากฏอยู่ด้วย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ปัจจุบันผู้อุทธรณ์ ดำรงตำแหน่งพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดยโสธร ได้รับแจ้งว่าผู้อุทธรณ์มีรายชื่อเป็นบุคคลที่ต้องเกษียณอายุราชการในปี ๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าไม่น่าจะถูกต้องเพราะผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๔๙๘ ผู้อุทธรณ์จึงควรเกษียณอายุราชการในปี ๒๕๕๘ แต่ที่ ก.พ.๗ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๗ นั้น ผู้อุทธรณ์มิได้เป็นผู้กรอกข้อมูลเอง แต่ผู้อุทธรณ์ยอมรับว่าเป็นผู้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องในข้อความดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงยื่นขอแก้ไขปีเกิดจากวันที่ - ๒๔๙๗ เป็นวันที่ - ๒๔๙๘ เพื่อให้ตรงกับทะเบียนราษฎร ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่สามารถหาใบสูติบัตรมาแสดงได้เพราะเวลาผ่านไปหลายปีแล้วจึงไม่สามารถหาพบ แต่ผู้อุทธรณ์มีหนังสือรับรองการเกิดที่ออกให้โดยสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลนครอุบลราชธานี ซึ่งระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ และทะเบียนบ้านฉบับเก่าที่สุดที่ผู้อุทธรณ์จะสามารถหาได้ คือ สำเนาทะเบียนบ้านในปี ๒๕๑๔ ของบ้านเลขที่ ๑๐๖ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ ส่วนสาเหตุที่หลักฐานการศึกษาหลายรายการระบุว่า ผู้อุทธรณ์เกิดปี ๒๔๙๗ นั้น เนื่องมาจากเมื่อครั้งที่ผู้อุทธรณ์เรียนอยู่ที่โรงเรียนอาเวมารีอา บิดาของผู้อุทธรณ์เคยไปยื่นขอแก้ไขปีเกิดจาก ปี ๒๔๙๗ เป็นปี ๒๔๙๘ แต่ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ยินยอมให้แก้ไข เมื่อไปศึกษาต่อที่สถาบันการศึกษาอื่น หลักฐานที่สถาบันการศึกษานั้นๆ ต้องการก็มีเพียงใบสูติ และรูปถ่ายเท่านั้น จึงทำให้ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการแก้ไขตลอดมา จนมาถึงหลักฐานทางการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดปี ๒๔๙๘ จากการที่สำนักงาน ก.พ.ปฏิเสธการแก้ไขปีเกิดของผู้อุทธรณ์ ทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับเงินเดือน หรือเบี้ยบำนาญ จนผู้อุทธรณ์ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติม สรุปความได้ว่า งานทะเบียนเริ่มเข้าสู่ระบบ ปี ๒๔๙๙ โดยผู้อุทธรณ์ได้ไปสืบค้นภาพถ่ายทาง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗/๒๕๕๘

ทะเบียนจากสำนักทะเบียนราษฎร และมีให้สืบค้นได้แค่ปี ๒๕๑๕ ปรากฏมีชื่อผู้อุทธรณ์ในทะเบียน - ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยระยะเวลาการบันทึกก่อนปี ๒๕๑๕ ไม่สามารถบอกได้ พร้อมกับได้จัดส่งสำเนาทะเบียนบ้านเลขที่ - ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงสรุปความได้ว่า กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ส่งรายชื่อข้าราชการพลเรือนรายผู้อุทธรณ์ซึ่งยื่นคำขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด จากเกิดวันที่ - ๒๔๙๗ เป็นเกิดวันที่ - ๒๔๙๘ พร้อมด้วยพยานหลักฐานเพื่อประกอบการขอแก้ไขไปยังสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือเพื่อขอตรวจสอบข้อมูลของผู้อุทธรณ์ไปถึงหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. สำนักทะเบียนกลาง แจ้งผลการตรวจสอบว่า ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๑๕ บ้านเลขที่ - ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ ส่วนทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๒๖ บ้านเลขที่ - และบ้านเลขที่ - ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๓๑ บ้านเลขที่ ๑๓๒/๓ แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๔๙๘

๒. อำเภอเมืองสามสิบบ้าง แจ้งผลการตรวจสอบว่า ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๑๕ บ้านเลขที่ - ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ โดยย้ายเข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๑๕ และย้ายไปอำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๕

๓. โรงเรียนอาเวมารีอา แจ้งผลการตรวจสอบว่า ผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๔๙๗

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี แจ้งผลการตรวจสอบว่า ไม่สามารถตรวจสอบได้

สำนักงาน ก.พ. ได้นำผลการแจ้งการตรวจสอบดังกล่าว พร้อมด้วยพยานหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ส่งมาประกอบการพิจารณาตามระเบียบ ปรากฏว่าหลักฐานทางทะเบียนบ้านระบุนั้น เดือนปีเกิดไม่ตรงกัน และเมื่อพิจารณาหลักฐานการศึกษาตั้งแต่ประถมศึกษาตอนต้นจนถึงระดับอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน)) ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๗ มีเพียงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งผู้อุทธรณ์จบการศึกษาในปี ๒๕๔๖ ที่ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดปี ๒๔๙๘ ดังนั้น จึงยังไม่อาจพิสูจน์ได้อย่างชัดแจ้งว่า วัน เดือน ปีเกิด ที่ระบุใน ก.พ. ๗ คลาดเคลื่อนสำนักงาน ก.พ. จึงปฏิเสธการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ดังกล่าว

ผู้แทนอำเภอเมืองสามสิบบ้าง ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เคยมีชื่อในทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๑๕ บ้านเลขที่ - ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นบ้านพักข้าราชการ (มารดาของผู้อุทธรณ์เป็นปลัดอำเภอ) ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๔ กุมภาพันธ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗/๒๕๕๘

๒๔๙๘ โดยย้ายเข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๑๕ และย้ายไปอำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๕ โดยไม่มีร่องรอยของการแก้ไขแต่อย่างใด พร้อมกันนี้ผู้แทนอำเภอม่วงสามสิบได้นำทะเบียนบ้านเลขที่ - ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นต้นฉบับ ให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ

ผู้แทนเทศบาลนครอุบลราชธานี ได้นำต้นฉบับทะเบียนบ้านที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์มาให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

๑. ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๑๕ บ้านเลขที่ - ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี (ไม่มีเลขรหัสประจำบ้าน) (ต่อมาบ้านเลขที่ - ได้เปลี่ยนเป็นบ้านเลขที่ - และ - ตามลำดับ โดยเป็นไปตามโครงการเปลี่ยนแปลงเลขหมายประจำบ้าน ปี ๒๕๓๒) ในลำดับที่ ๘ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ ไม่ปรากฏว่าย้ายมาจากที่ใด เมื่อไร และย้ายออกเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๑๕ ไปบ้านเลขที่ - (ตัวเลขไม่ชัดเจน) ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และมีการย้ายเข้าบ้านเลขที่เดิมอีกครั้ง (บ้านเลขที่ - ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี) เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๕ โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ - ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยมีชื่อผู้อุทธรณ์อยู่ในลำดับที่ ๑๑ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๗ ซึ่งมีรอยแก้ไขเดือน และปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปีที่แก้ไขกำกับไว้ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๒๔ ไปบ้านเลขที่ - ตำบลยางโยภาพ อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี

๒. ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๒๖ บ้านเลขที่ ๑๐๖ ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เลขรหัสประจำบ้าน - ผู้อุทธรณ์มีชื่ออยู่ในลำดับที่ ๖ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด ๔ กรกฎาคม ๒๔๙๘ ซึ่งมีรอยแก้ไขปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปีที่แก้ไขกำกับไว้ โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ - ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๔ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๘ ไปบ้านเลขที่ - ถนนชวลานอก ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และมีการย้ายเข้าบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี อีกครั้ง โดยย้ายจากบ้านเลขที่ - ถนนชวลานอก ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๙ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๓๑ ไปบ้านเลขที่ - ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร โดยมีชื่ออยู่ในลำดับที่ ๑๙

๓. ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๒๖ บ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เลขรหัสประจำบ้าน - ผู้อุทธรณ์มีชื่ออยู่ในลำดับที่ ๒ ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด - ๒๔๙๘ โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมือง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗/๒๕๕๘

อุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๘ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๙ ไปยังบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

๔. ทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๓๔ บ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เลขรหัสประจำบ้าน - ผูุ้ทธรณ์มีชื่ออยู่ในลำดับที่ ๑๑ ระบุว่า ผูุ้ทธรณ์เกิด - ๒๔๙๘ ย้ายมาจากบ้านเลขที่ - แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่จะวินิจฉัยว่าผูุ้ทธรณ์เกิดเมื่อใดต้องยึดหลักฐานที่เชื่อถือได้ของทางราชการเป็นหลัก โดยหลักฐานสำคัญประกอบการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด คือ สูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดเพราะเป็นหลักฐานที่ทางราชการออกให้แก่บุคคลทุกคนเพื่อแสดงรายการข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดของบุคคลโดยตรง ซึ่งกรณีนี้ผูุ้ทธรณ์ไม่สามารถหาสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดมาแสดงได้ มีเพียงหนังสือรับรองการเกิดที่ออกให้โดยสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลนครอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่อยู่ปัจจุบันเลขที่ - ซอยธรรมวิถี ๔ ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ เท่านั้น เอกสารดังกล่าวยังไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ ดังนั้น จึงต้องพิจารณาหลักฐานทางทะเบียนบ้านเป็นหลัก ดังนี้ ทะเบียนบ้านเลขที่ - ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นทะเบียนบ้านฉบับที่เก่าที่สุด ระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ แต่ทะเบียนบ้านฉบับนี้ไม่ปรากฏวันที่ผูุ้ทธรณ์ย้ายเข้าเมื่อวันที่เท่าใด และไม่ระบุว่าย้ายมาจากบ้านเลขที่ใด เมื่อใด ต่อมาผูุ้ทธรณ์ได้ย้ายไปบ้านเลขที่ - (ตัวเลขไม่ชัดเจน) ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๑๕ และปรากฏชื่อผูุ้ทธรณ์อีกครั้งในบ้านเลขที่ - ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ ย้ายเข้าเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๑๕ ย้ายมาจากอำเภอเมืองอุบลราชธานี โดยไม่ได้ระบุเลขที่บ้านที่ย้ายมา และเลขที่บ้านที่จะย้ายไป เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๑๕ ไปยังอำเภอเมืองอุบลราชธานี โดยไม่ได้ระบุเลขที่บ้านที่จะย้ายไปเช่นเดียวกัน ในวันเดียวกัน ผูุ้ทธรณ์มีชื่อในทะเบียนบ้านเลขที่ - ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี อีกครั้ง โดยในครั้งนีมีการระบุว่าผูุ้ทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๗ ซึ่งไม่ตรงกับที่ระบุไว้ในครั้งแรก (๔ กุมภาพันธ์ ๒๔๙๘) และพบรอยแก้ไขเดือน และปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปี กำกับไว้ ต่อมามีการย้ายไปบ้านเลขที่ - ตำบลยางโอบา อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๒๔ โดยบ้านเลขที่ดังกล่าวไม่ปรากฏหลักฐานในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หลังจากนั้นชื่อผูุ้ทธรณ์ไปปรากฏอยู่ในบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗/๒๕๕๘

ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี (เดิมคือบ้านเลขที่ - ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี) ซึ่งระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ - ๒๔๙๘ และมีรอยแก้ไขปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปี กำกับไว้ ต่อมาในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๘ ผู้อุทธรณ์ย้ายออกไปบ้านเลขที่ - ถนนขวาลานอก อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยบ้านเลขที่ดังกล่าวไม่ปรากฏหลักฐานในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และปรากฏชื่อของผู้อุทธรณ์อีกครั้งในบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๒๘ และย้ายออกเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๙ ไปบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี และย้ายออกเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๓๑ ไปบ้านเลขที่ - ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๓๑ ย้ายออกเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๓๔ ไปบ้านเลขที่ - แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร บ้านเลขที่ดังกล่าวไม่ปรากฏหลักฐานในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ต่อมาในปี ๒๕๓๕ ผู้อุทธรณ์มีชื่อในบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี อีกครั้ง ซึ่งระบุว่าผู้อุทธรณ์ย้ายเข้าเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ โดยย้ายมาจากบ้านเลขที่ - แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร ทะเบียนบ้านเลขที่นี้ไม่มีรายการย้ายออก แต่ในปัจจุบันผู้อุทธรณ์มีชื่อในทะเบียนบ้านเลขที่ - ซอยธรรมวิถี ๔ ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยย้ายเข้าเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ ระบุว่าย้ายมาจากบ้านเลขที่ - ถนนธรรมวิถี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนบ้านดังกล่าวข้างต้น พบว่า มีข้อพิรุธหลายส่วน เช่น มีรอยแก้ไขเดือนและปีเกิด โดยไม่มีการลงชื่อนายทะเบียน และวัน เดือน ปี กำกับไว้ ตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร ทะเบียนบ้านบางฉบับไม่ปรากฏวันที่ที่ผู้อุทธรณ์ย้ายเข้าและไม่ระบุว่าย้ายมาจากบ้านเลขที่ใด โดยหลักฐานทางทะเบียนบ้านบางฉบับระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด - ๒๔๙๗ บางฉบับระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด - ๒๔๙๘ และบางฉบับระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด - ๒๔๙๘ ประกอบกับเมื่อนำหลักฐานทางการศึกษา ได้แก่ ประกาศนียบัตรสอบไล่ได้ ตามหลักสูตรประโยคประถมศึกษาตอนต้น ประกาศนียบัตรสอบไล่ได้ประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกาศนียบัตรสอบไล่ได้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรครูประถม ประกาศนียบัตรสอบไล่ได้ ประกาศนียบัตรครูพิเศษมัธยม ออกให้โดยกระทรวงศึกษาธิการ ใบสุทธิวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ออกให้โดยวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ใบแสดงผลการศึกษา (ระดับปริญญาตรี) และหนังสือของโรงเรียนอาเวมารีอา ที่ อม.ท. ๗๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗/๒๕๕๘

๒๕๕๗ ซึ่งผู้อุทธรณ์เข้าศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เมื่อปี ๒๕๐๙ ถึง ๒๕๑๒ ได้ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิด - ๒๔๙๗ จากหลักฐานทางการศึกษาดังกล่าวระบุวัน เดือน ปีเกิด ตรงกับเอกสารประวัติบุคคลที่เขียนด้วยลายมือของผู้อุทธรณ์เอง เพื่อใช้ยื่นประกอบการเข้ารับราชการ ดังนั้น จากหลักฐานที่มีข้อพิรุธดังกล่าวข้างต้นจึงไม่น่าเชื่อว่าผู้อุทธรณ์เกิด - ๒๔๙๘ ตามที่ขอแก้ไขการที่สำนักงาน ก.พ. ไม่พิจารณาแก้ไขปีเกิดใน ก.พ. ๗ ของผู้อุทธรณ์ จึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๗/๒๕๕๘

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย