



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๕/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลสองดาว จังหวัดสกลนคร
เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลสองดาว จังหวัดสกลนคร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดอน ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลสองดาว เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามคำสั่งเทศบาลตำบลสองดาว ที่ ๒๗๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคำสั่ง ที่ ๒๙๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้แก่ สำเนาการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของคณะกรรมการสอบสวน ตั้งแต่ สล.๑ จนถึงสรุปการชี้แจงคำชี้แจงใหม่ทดแทนของแต่ละบุคคล และแต่ละบุคคลมีการชี้แจงคำชี้แจงใหม่ทดแทนให้กับทางราชการคนละเท่าไร คงเหลือคนละเท่าไรให้แยกเป็นคำสั่งแต่ละเรื่องให้ชัดเจน

เทศบาลตำบลสองดาวมีหนังสือ ที่ สน ๕๓๔๐๑.๐๖/๐๙๔๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ แจ้งเปิดเผยรายงานผลการสอบสวน (สล.๒) ตามคำสั่งเทศบาลตำบลสองดาว ที่ ๒๗๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคำสั่ง ที่ ๒๙๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยบันทึกการสอบสวน (สล.๑) และสรุปการชี้แจงคำชี้แจงใหม่ทดแทนให้กับราชการเป็นรายบุคคล โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕/๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลสองดาว ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าเทศบาลตำบลสองดาวมีคำสั่ง ที่ ๔๐๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดผู้อุทธรณ์ขณะดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ เกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบใน ๒ กรณี ได้แก่ กรณีการเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งนายกเทศมนตรี และกรณีการจัดซื้อจัดจ้างสัญญาณไฟกระพริบเหลือใช้พลังงานแสงอาทิตย์และการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุเครื่องดับเพลิง (สายส่งน้ำ) สูงกว่าราคารจริง

คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเห็นว่าการกระทำทั้ง ๒ กรณีดังกล่าวเป็นการกระทำโดยจงใจที่จะไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือหนังสือสั่งการเป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหายจึงให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวรับผิดชอบตามสัดส่วนความรับผิดทางละเมิด ผู้อุทธรณ์จึงต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนใน ๒ กรณีดังกล่าว รวมเป็นจำนวนเงิน ๙๙,๕๗๐ บาท ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าว แต่เทศบาลตำบลสองดาวเปิดเผยข้อมูลให้บางรายการและข้อมูลรายงานผลการสอบสวน (สล.๒) ที่เปิดเผยให้นั้นก็มีการปกปิดข้อความบางส่วน

เทศบาลตำบลสองดาวมีหนังสือ ที่ สน ๕๓๔๐๑.๐๖/๑๐๔๒ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ และหนังสือ ที่ สน ๕๓๔๐๑.๐๖/๐๐๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งแจ้งสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอประกอบด้วย คำสั่งให้ชดใช้เงินคืนจำนวน ๒ ฉบับ ส่วนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดจำนวน ๒ เรื่อง (สล.๑ และ สล.๒) และสรุปการใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทางราชการเป็นรายบุคคล ซึ่งเทศบาลตำบลสองดาวได้เปิดเผยสำเนาคำสั่งให้ชดใช้เงินคืนทั้ง ๒ ฉบับ และส่วนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในส่วนที่เป็นรายงานผลการสอบสวน (สล.๒) ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนส่วนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในส่วนที่เป็นบันทึกการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (สล.๑) และสรุปการใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทางราชการเป็นรายบุคคล เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ อีกทั้ง ข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เป็นสรุปการใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทางราชการเป็นรายบุคคลนั้น เทศบาลตำบลสองดาวไม่มีข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติกฎหมายใดบังคับให้ต้องจัดทำข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมจะให้ได้เนื่องจากต้องจัดทำขึ้นใหม่หากต้องการที่จะให้กับผู้อุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๑ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเทศบาลตำบลสองดาวได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบข้อมูลเพียงว่าผู้ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนรายอื่นได้ชำระค่าสินไหมทดแทนไปมากน้อยเพียงใดแล้ว แต่การชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕/๒๕๕๘

ให้กับทางราชการนั้น ผู้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนมีหน้าที่ต้องชำระเงินคืนตามคำสั่งเป็นการเฉพาะรายอยู่แล้ว และรายละเอียดในคำสั่งให้ชดใช้เงินคืนก็ชัดเจนอยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นเรื่องสัดส่วนความรับผิดชอบ ความผิด หรือผู้ที่ต้องร่วมรับผิดชอบ ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทราบผลการชำระค่าสินไหมทดแทนของผู้ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนรายอื่น อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์ก็ไม่เห็นว่าให้นำข้อมูลข่าวสารไปเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพของตนหรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์สาธารณะแต่อย่างใด ดังนั้น เทศบาลตำบลสองดาวจึงไม่ได้จัดทำข้อมูลขึ้นใหม่เพื่อส่งให้ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่เทศบาลตำบลสองดาวปฏิเสธการเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ มีดังนี้

๑. รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (สล.๒) ในส่วนที่มีการปกปิดข้อความ คือ รายชื่อของบุคคลที่ถูกกล่าวหา และพยานที่มาให้ถ้อยคำ และ

๒. บันทึกการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด (สล.๑)

ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของผู้มาให้ถ้อยคำซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ และอดีตเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลสองดาว ที่มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ข้อมูลข่าวสารนั้นจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เทศบาลตำบลสองดาวได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง รายชื่อของบุคคลที่ถูกกล่าวหาปรากฏอยู่ในคำสั่งที่เทศบาลตำบลสองดาวได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบไปแล้ว ส่วนพยานผู้มาให้ถ้อยคำไม่ปรากฏว่ามีพยานคนใดที่กล่าวร้าย หรือพาดพิงถึงบุคคลที่สาม ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาและต้องรับผิดชอบในการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่อายุ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เลขประจำตัวประชาชน การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้

๓. สรุปการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับทางราชการเป็นรายบุคคล เทศบาลตำบลสองดาวแจ้งว่า ไม่มีข้อมูลดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติกฎหมายใดบังคับให้ต้องจัดทำ ดังนั้น จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเทศบาลตำบลสองดาวไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง สามารถร้องเรียนต่อคณะกรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๕/๒๕๕๘

ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลส่องดาวเปิดเผยรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด (สล.๒) ในส่วนที่มีการปกปิดข้อความบางส่วน และบันทึกการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด (สล.๑) พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ อายุ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เลขประจำตัวประชาชน ให้ปกปิดไว้

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘