



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๕๗/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประมวลเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอก ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจเอก ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีบันทึกลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ และฉบับลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงผู้บังคับการกองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประมวลเรื่อง การตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๗ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาคำสั่ง จต. ที่ ๙๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗ กรณีผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผกก.สส. ๓ บก.สส.ภ. ๙ ร้องเรียนกล่าวหาผู้บังคับบัญชาระดับสูงและข้าราชการตำรวจหลายราย รวม ๑๗ เรื่อง

๒. สำเนาเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ บก.วน. ประมวลเรื่องสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามหนังสือ จต. ที่ ๐๐๑๓.๑๑๑/๑๕๘๔ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่ง จต. ที่ ๙๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗ กรณีผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผกก.สส. ๓ บก.สส.ภ. ๙ ร้องเรียนกล่าวหาผู้บังคับบัญชาระดับสูงและข้าราชการตำรวจหลายราย รวม ๑๗ เรื่อง ผ่านวน. เพื่อพิจารณา ที่เกี่ยวข้องทุกแผ่นทั้งหมด

๓. ขอรบชื่อ นามสกุล ยศ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ บก.วน. ทุกท่าน ในการประมวลเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นตามข้อ ๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗/๒๕๕๙

๔. กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ผู้บังคับบัญชา ตร. มีบันทึกสั่งลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ สอบปากคำผู้อุทธรณ์ ผู้ถูกร้องเรียน ให้ทราบถึงข้อเท็จจริง เหตุผลที่ต้องทำหนังสือร้องเรียน และเป็นการใช้สิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

๕. สำเนาหนังสือ กมค. และ ตร.ภาค ๓ มีความเห็นเสนอ ตร. ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตำรวจ น่าจะเป็นการกระทำที่ไม่รักษาความสามัคคีในหมู่คณะของข้าราชการตำรวจ อันเป็นการกระทำความผิดวินัยตามมาตรา ๗๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือมีความเห็นในเรื่องอื่น

๖. สำเนาหนังสือ วน.ตร. ที่ ๐๐๐๖.๒/๐๗๐๗ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง กมค. และ ตร.ภาค ๓ มีความเห็นเสนอ ตร. ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตำรวจ น่าจะเป็นการกระทำที่ไม่รักษาความสามัคคีในหมู่คณะของข้าราชการตำรวจ อันเป็นการกระทำความผิดวินัยตามมาตรา ๗๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือมีความเห็นในเรื่องอื่น

๗. สำเนาบันทึก ตร. สั่งการลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ให้ ลง.จต. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการของ ตร.

กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีบันทึก ที่ ๐๐๐๖.๒/๙๓๐๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารกองวินัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เห็นว่า รายการที่ ๑ อยู่ในความดูแลของสำนักงานจเรตำรวจ ผู้อุทธรณ์ต้องยื่นคำขอต่อสำนักงานจเรตำรวจ ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๒ - ๗ เนื่องจากอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบ เห็นว่าการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันด้วยแล้ว จึงมีมติไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตำรวจรวม ๑๗ เรื่อง ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาระดับสูงและข้าราชการตำรวจอีกหลายราย ต่อมา พลตำรวจตรี จุติ ธรรมโนวานิช ผบช.กมค.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗/๒๕๕๙

ได้มีหนังสือ สง.ผบช.กมค. ที่ ๐๐๑๑/๑๑ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง ผบ.ตร. ขอให้พิจารณาปัญหาการแตกความสามัคคีของข้าราชการตำรวจกรณีที่อยู่หอพักแล้วหาเรื่องเรียนข้าราชการตำรวจหลายกรณีดังกล่าว สำนักงานจรตำรวจ จึงมีคำสั่งที่ ๙๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวว่า การที่อยู่หอพักแล้วหาเรื่องเรียนข้าราชการตำรวจหลายรายน่าจะเป็นการกระทำที่เป็นการไม่รักษาความสามัคคีในหมู่คณะอันเป็นความผิดวินัยหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงในชุดนี้ได้รายงาน ตร. เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๘ และ ตร. มีคำสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมเมื่อ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ยังไม่แล้วเสร็จสำหรับเรื่องร้องเรียนที่อยู่หอพักแล้วหาเรื่องเรียนข้าราชการตำรวจรวม ๑๗ เรื่องนั้น ดำเนินการแล้วเสร็จและ ตร. สั่งยุติเรื่องแล้วรวม ๘ เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการอีก ๙ เรื่อง ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารรายชื่อเจ้าหน้าที่ที่ประมวลเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และข้อกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่มีระเบียบ กฎหมาย คำสั่งรองรับ แต่เป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการเพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ตามมาตรา ๘๔ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ ซึ่งยังมีใช้การสืบสวนข้อเท็จจริงตามประมวลระเบียบไม่เกี่ยวกับคดี เล่ม ๑ ลักษณะที่ ๑ บทที่ ๑๖ การสืบสวนข้อเท็จจริง ข้อ ๒ เนื่องจากมิได้มีการแจ้งเรื่องที่ถูกกล่าวหาหรือถูกร้องเรียนให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบและให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงข้อเท็จจริง กรณีนี้ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ร้องเรียนตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากอำนาจบริหารจึงขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องในการปกป้องสิทธิ มิได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไร เนื่องจากขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการฯ ได้สรุปมีความเห็นดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๗ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นข้อมูลข่าวสารรายชื่อเจ้าหน้าที่ประมวลเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และหนังสือการปฏิบัติราชการตามปกติเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งให้สอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตั้งแต่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เห็นได้ว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงใช้เวลาในการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเป็นเวลานานเกินสมควร อีกทั้งผู้อุทธรณ์มิได้ประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมไม่เป็นอุปสรรค

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๗/๒๕๕๙

ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง และเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเดียวกัน จึงสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตนตามสมควร ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๑ ถึง รายการที่ ๗ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย