



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๕๖/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง  
ความรับผิดทางละเมิด

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงการคลัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงปลัดกระทรวงการคลัง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดโครงการจำนำข้าวตามนโยบายรัฐบาล รายนามคณะกรรมการฯ สังกัดของคณะกรรมการฯ อำนาจหน้าที่ และหมายเลขโทรศัพท์ของคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว

กระทรวงการคลัง มีหนังสือ ที่ กค ๐๒๐๑.๔/๒๗๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๙ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า สำนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นข้อมูลประเภทข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ข้อมูลดังกล่าวยังมิได้มีการยกเลิกชั้นความลับของข้อมูลข่าวสารลับ จึงเป็นข้อมูลที่มีกฎหมายบังคับมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๖/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกระทรวงการคลัง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ติดตามข่าวสารการตรวจสอบโครงการจำนำข้าวของรัฐบาล ทราบว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดขึ้นมาตรวจสอบโครงการดังกล่าว จำนวน ๒ ชุด และทราบข่าวว่าคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดชุดที่กระทรวงการคลังแต่งตั้ง ได้มีการขยายระยะเวลาในการตรวจสอบหลายครั้ง จึงต้องการทราบว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดชุดดังกล่าว ประกอบด้วยบุคคลใดเป็นกรรมการอยู่บ้าง กรรมการแต่ละรายสังกัด หน่วยงานใด คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่อย่างไร และหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานของกรรมการ ซึ่งกรณีดังกล่าว กระทรวงการคลังเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือคำสั่งกระทรวงการคลังที่ ๔๔๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด โครงการจำนำข้าวตามนโยบายรัฐบาล รวมถึงเบอร์โทรศัพท์ของกรรมการ แต่ละราย นั้น คณะกรรมการ บริหารข้อมูลข่าวสารกระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเอกสารที่กำหนดขึ้นความลับไว้ จึงต้องห้าม มิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ คำสั่งกระทรวงการคลังที่ ๔๔๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทาง ละเมิด และหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานของกรรมการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติ จึงต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการของหน่วยงาน ของรัฐ และไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะ ปกปิดข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กระทรวงการคลังเปิดเผยข้อมูลข่าวสารคำสั่งกระทรวงการคลังที่ ๔๔๘/ ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และ หมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานของกรรมการ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๖/๒๕๕๙

|                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์ | กรรมการ                         |
| นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์         | กรรมการ                         |
| นายสุพจน์ ไข่มุกด์           | กรรมการ                         |
| นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์        | กรรมการ                         |
| นายกิตติ อธิวิทย์            | กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ |

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ                      วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ            ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย