



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๔๓/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา จังหวัดนครราชสีมา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีแบบคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานจ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา ทุกคน เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับผลการประเมินของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. รอบการประเมินครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗)
๒. รอบการประเมินครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๕๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)
๓. รอบการประเมินครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘)
๔. รอบการประเมินครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๕๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘)

องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา มีคำสั่งอนุญาตให้เฉพาะในส่วนของผู้อุทธรณ์ สำหรับของบุคคลอื่นต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน พร้อมแนบเหตุผลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และมาตรา ๑๕ (๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา สืบเนื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการพนักงานจ้างตามภารกิจ โดยผู้อุทธรณ์เห็นว่า ไม่มีการแจ้งผลการประเมินให้ทราบ การประเมินไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดนครราชสีมา เรื่องมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ และประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดนครราชสีมา เรื่องมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์จึงขอถ่ายสำเนาแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานจ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างทั่วไป ทุกคน รอบการประเมินครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗) รอบการประเมินครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๕๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗) รอบการประเมินครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘) และรอบการประเมินครั้งที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๕๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘) เพื่อใช้ดูและหาข้อเปรียบเทียบว่า แบบประเมินของพนักงานจ้างรายอื่นได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงในเอกสารการประเมินเช่นเดียวกับแบบประเมินของผู้อุทธรณ์หรือไม่ ซึ่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา มีความเห็นว่า เอกสารดังกล่าวเกี่ยวข้องกับประวัติการทำงาน of พนักงานจ้างคนอื่นๆ หลายคนด้วยกัน เห็นควรแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องกับข้อมูลรับทราบยินยอมก่อนจะอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ถ่ายสำเนาได้ตามคำขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ เอกสารการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานจ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา ทุกคน รวม ๔ รอบการประเมิน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘) จำนวน ๑๒ ราย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานในการดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานเจ้าหน้าที่ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและทำให้ผู้ถูกประเมินผลการปฏิบัติงานมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงานของรัฐ เมื่อการประเมินดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๓/๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

นางธิดา ศรีไพพรรณ์

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙