



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้รับคำรับรอง

และ

นางพัชราภรณ์ อินทรียงค์

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ทำคำรับรอง

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้บังคับบัญชาของปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับและตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
- ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
วันที่ 9 เดือน เมษายน 2558

(นางพัชราภรณ์ อินทรียงค์)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
วันที่ 27 เดือน มีนาคม 2558

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

วิสัยทัศน์

- “เป็นศูนย์กลางการติดตามและขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินแบบมีส่วนร่วม เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน”

พันธกิจ

- พัฒนาให้เป็นศูนย์กลางในการกำกับ ติดตาม ประสานงาน เร่งรัด และตรวจสอบ การปฏิบัติราชการหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- ส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินและการขับเคลื่อนภารกิจระดับนโยบายไปสู่การปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- เสริมสร้างกลไกการกำกับ ติดตามการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักธรรมาภิบาล
- เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ
- ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติภายนอกและมิติภายใน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

มิติภายนอก (ร้อยละ 75)

การประเมินประสิทธิผล ร้อยละ 65

การประเมินคุณภาพ ร้อยละ 10

มิติภายใน (ร้อยละ 25)

การประเมินประสิทธิภาพ ร้อยละ 15

การพัฒนองค์กร ร้อยละ 10

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 2 มิติ ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติภายนอก						
การประเมินประสิทธิผล	65	1	2	3	4	5
การประเมินคุณภาพ	10	1	2	3	4	5
มิติภายใน						
การประเมินประสิทธิภาพ	15	1	2	3	4	5
การพัฒนองค์กร	10	1	2	3	4	5
รวม	100					

รณ

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักนายกรัฐมนตรี

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5													
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 75)																									
● การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 65)																									
1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ /แผนยุทธศาสตร์กระทรวง /ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม (ร้อยละ 65)																									
เสริมสร้างกลไกการกำกับติดตามการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักธรรมาภิบาล (การบูรณาการการบริหารราชการเชิงพื้นที่)		1.1 ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิปัติราชการโดยรวมของกระทรวง	20		-	-		1	2	3	4	5													
เสริมสร้างกลไกการกำกับติดตามการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักธรรมาภิบาล	ระบบการบริหารงานขององค์กรภาครัฐที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และมีธรรมาภิบาลได้รับความเชื่อมั่นจากผู้กำหนดนโยบาย และประชาชนที่รับบริการ	1.2 ร้อยละของข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง	10	100/85	100 +A (100) +B (2)	100 +A (85) +B (4)	100 +A (100) +B (2)	1	2	3	4	5													
<table><tr><th>คะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><td>๑</td><td>ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๙๐</td></tr><tr><td>๒</td><td>ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐</td></tr><tr><td>๓</td><td>- ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐ - หน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ร้อยละ ๘๐</td></tr><tr><td>๔</td><td>- ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐ - หน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ร้อยละ ๙๐</td></tr><tr><td>๕</td><td>- ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐ - หน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ร้อยละ ๙๐ - เสนอนายกรัฐมนตรีหรือผู้เ็นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เพื่อทราบ/พิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่มีความสำคัญ มีผลกระทบในวงกว้างซึ่งประมวลผลได้จากการตรวจราชการแบบบูรณาการ</td></tr></table>														คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	๑	ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๙๐	๒	ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐	๓	- ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐ - หน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ร้อยละ ๘๐	๔	- ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐ - หน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ร้อยละ ๙๐	๕	- ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐ - หน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ร้อยละ ๙๐ - เสนอนายกรัฐมนตรีหรือผู้เ็นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เพื่อทราบ/พิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่มีความสำคัญ มีผลกระทบในวงกว้างซึ่งประมวลผลได้จากการตรวจราชการแบบบูรณาการ
คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																								
๑	ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๙๐																								
๒	ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐																								
๓	- ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐ - หน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ร้อยละ ๘๐																								
๔	- ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐ - หน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ร้อยละ ๙๐																								
๕	- ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับการตอบสนอง ร้อยละ ๑๐๐ - หน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ร้อยละ ๙๐ - เสนอนายกรัฐมนตรีหรือผู้เ็นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เพื่อทราบ/พิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่มีความสำคัญ มีผลกระทบในวงกว้างซึ่งประมวลผลได้จากการตรวจราชการแบบบูรณาการ																								

vanl

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
คำอธิบาย:		- แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ หมายถึง แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - ข้อเสนอแนะระดับบูรณาการ หมายถึง ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่ให้แก่หน่วยรับตรวจระดับพื้นที่เพื่อนำไปแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงาน ในประเด็นนโยบายสำคัญตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ - ข้อเสนอแนะที่ได้รับการตอบสนอง หมายถึง ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีที่หน่วยรับตรวจตอบรับที่จะนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการ - ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการแบบบูรณาการที่หน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ได้ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558 (โดยพิจารณาเฉพาะข้อเสนอแนะที่มีหลักฐานชัดเจนว่าดำเนินการแล้วเสร็จ หรือได้เริ่มดำเนินการ เช่น การบรรจุโครงการไว้ใน แผนการดำเนินการปีงบประมาณต่อไป หรือได้มีการพิจารณาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่มีความสำคัญ มีผลกระทบในวงกว้าง ซึ่งประมวลผลจากการตรวจราชการแบบบูรณาการ และเสนอต่อนายกรัฐมนตรี หรือผู้ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ประกอบด้วย 2 เรื่อง ที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้แก่ - ประเด็นนโยบายสำคัญการดำเนินการตามกรอบประชาคมอาเซียน - ประเด็นนโยบายสำคัญของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หากดำเนินการได้ 2 เรื่อง จะได้ 1 คะแนน และหากดำเนินการได้ 1 เรื่อง จะได้ 0.5 คะแนน											
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) ☐ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☒ Hybrid ใช้สูตร..... สูตรการคำนวณ - ระดับคะแนน 1 – 2 ร้อยละข้อเสนอแนะที่ได้รับการตอบสนอง = $\frac{\text{ข้อเสนอแนะที่ได้รับการตอบสนอง}}{\text{ข้อเสนอแนะที่ให้แก่หน่วยรับตรวจระดับพื้นที่ทั้งหมด}} \times 100$ โดยที่ตรวจสอบจำนวนข้อเสนอแนะจากแบบแจ้งข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี แบบรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจ ข้อมูลที่หน่วยรับตรวจนำเสนอต่อผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในการลงพื้นที่ตรวจติดตาม รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 18 เขต - ระดับคะแนน 3 ร้อยละของหน่วยงานรับตรวจสามารถดำเนินการหรือ = $\frac{\text{ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการได้ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558}}{\text{ข้อเสนอแนะที่ได้รับการตอบสนอง}} \times 100$ แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ											

mm

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																	
		โดยที่ “หน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558” หมายถึง หน่วยรับตรวจดำเนินการแล้วเสร็จ หรือได้เริ่มดำเนินการ เช่น การบรรจุโครงการไว้ในแผนการดำเนินการปีงบประมาณปีต่อ ๆ ไป หรือได้มีการพิจารณาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ - จะได้ 1 คะแนน เมื่อดำเนินการได้ ค่ามากกว่าร้อยละ 80 - กรณีดำเนินการได้ค่าน้อยกว่าร้อยละ 80 ให้ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้ ค่าคะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละข้อเสนอแนะที่ดำเนินการได้ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558}}{80}$ ● ระดับคะแนน 4 - จะได้ 1 คะแนน เมื่อดำเนินการได้ ค่ามากกว่าร้อยละ 90 - กรณีดำเนินการได้ค่าน้อยกว่าร้อยละ 90 ให้ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้ ค่าคะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละข้อเสนอแนะที่ดำเนินการได้ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558}}{90}$ ● ระดับคะแนน 5 - จะได้ 1 คะแนน เมื่อดำเนินการในประเด็นนโยบายสำคัญได้ 2 เรื่อง																											
เงื่อนไข:		ทั้งนี้ หากจัดส่งข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการแบบบูรณาการที่หน่วยรับตรวจสามารถดำเนินการหรือแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะล่าช้ากว่า 30 พฤศจิกายน 58 จะถูกปรับลดคะแนน 0.5 คะแนน																											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน</th></tr><tr><th>2555</th><th>2556</th><th>2557</th></tr><tr><td rowspan="3">ร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีระดับบูรณาการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่ได้รับการตอบสนอง</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr><tr><td>+A (100)</td><td>+A (85)</td><td>+A (100)</td></tr><tr><td>+B (2)</td><td>+B (4)</td><td>+B (2)</td></tr></table>											ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			2555	2556	2557	ร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีระดับบูรณาการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่ได้รับการตอบสนอง	100	100	100	+A (100)	+A (85)	+A (100)	+B (2)	+B (4)	+B (2)
ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน																												
	2555	2556	2557																										
ร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีระดับบูรณาการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการที่ได้รับการตอบสนอง	100	100	100																										
	+A (100)	+A (85)	+A (100)																										
	+B (2)	+B (4)	+B (2)																										
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		1. แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 2. แบบแจ้งข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี 3. แบบรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจ 4. ข้อมูลที่หน่วยรับตรวจนำเสนอต่อผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีในการลงพื้นที่ตรวจติดตาม																											

รวม 2

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5													
		5. รายงานผลการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 จำนวน 18 เขต 6. หนังสือเรียนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบ หรือเห็นชอบผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี 7. หนังสือรายงานสรุปผลการตรวจราชการแบบบูรณาการ รอบที่ 1 พร้อมข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย																							
หมายเหตุ:																									
เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ	นโยบายการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. เพิ่มขึ้น และได้รับการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10	3	-	-	-	1	2	3	4	5													
<table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><td>1</td><td>ศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนปัญหา อุปสรรคของการกระจายอำนาจและยกร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.</td></tr><tr><td>2</td><td>เสนอร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ต่อ คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.</td></tr><tr><td>3</td><td>เสนอร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ต่อ คณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ (กกถ.)</td></tr><tr><td>4</td><td>รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลให้ความเห็นชอบนำร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. เสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น</td></tr><tr><td>5</td><td>เสนอร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ต่อ คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นเพื่อขอรับความเห็น</td></tr></table>														ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนปัญหา อุปสรรคของการกระจายอำนาจและยกร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.	2	เสนอร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ต่อ คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.	3	เสนอร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ต่อ คณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ (กกถ.)	4	รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลให้ความเห็นชอบนำร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. เสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น	5	เสนอร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ต่อ คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นเพื่อขอรับความเห็น
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																								
1	ศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนปัญหา อุปสรรคของการกระจายอำนาจและยกร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.																								
2	เสนอร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ต่อ คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.																								
3	เสนอร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ต่อ คณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ (กกถ.)																								
4	รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลให้ความเห็นชอบนำร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. เสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น																								
5	เสนอร่างข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ต่อ คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นเพื่อขอรับความเห็น																								
คำอธิบาย:		ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ข้อเสนอของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น หรือองค์กรนโยบายอื่น เกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ในการปกครองท้องถิ่น รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การพัฒนาบุคลากรของท้องถิ่น ความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของประชาชน และการเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะ เพื่อขับเคลื่อนการกระจายอำนาจหรือปรับปรุงกระบวนการการกระจายอำนาจให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ																							
สูตรการคำนวณ :		☒ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) ☐ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....																							
เงื่อนไข:																									

mmw

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ตัวชี้วัด ข้อมูลพื้นฐาน 2555 2556 2557 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนวทางการพัฒนาการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - - -											
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล													
หมายเหตุ:													
		1.4 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่าน สปน. ที่ได้ดำเนินการจนได้ข้อยุติ											
		1.4.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่าน สปน. ในปัจจุบันที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	5	91	-	92.92 (14m)	90.64	89	90	91	92	93	
		1.4.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่าน สปน. ในอดีตที่ค้างอยู่และได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	5	98	-	83	100	96	97	98	99	100	
คำอธิบาย:		คำอธิบาย 1.4.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่านสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในปัจจุบันที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ 1. จำนวนเรื่องร้องทุกข์ หมายถึง จำนวนเรื่องร้องทุกข์ที่ผ่าน สปน. ในปัจจุบัน (นับเรื่องเข้ามาถึง ณ สิ้นเดือนสิงหาคม 2558) 2. นิยาม “ดำเนินการจนได้ข้อยุติ” ได้แก่ - เรื่องที่ดำเนินการแล้วได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมดและได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ - เรื่องที่ดำเนินการแล้วได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (สปน.ดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ - เรื่องที่ดำเนินการแล้วแต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการแล้ว) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง - เรื่องร้องทุกข์ที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี 3. จำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่านสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในปัจจุบัน นับเรื่องที่เข้ามาที่ สปน. จนถึง ณ สิ้นเดือนสิงหาคม 2558 และดำเนินการจนได้ข้อยุติ นับถึง ณ สิ้นเดือนตุลาคม 2558											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ														
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5															
		คำอธิบาย 1.4.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ในอดีตที่ค้างอยู่และได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ 1. จำนวนเรื่องร้องทุกข์ หมายถึง จำนวนเรื่องร้องทุกข์ที่ผ่าน สปน. ในอดีตที่ค้างอยู่ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 2. เรื่องค้างในอดีตตั้งแต่ 2557 จำนวนทั้งสิ้น 581 เรื่อง 3. หาก สปน. ได้ดำเนินการติดตามเรื่องจากส่วนราชการครบถ้วน รวม 3 ครั้ง แล้ว หากแต่ยังไม่สามารถยุติเรื่องได้ ให้ถือว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในเงื่อนไขที่มีความยุ่งยากซับซ้อนต้องใช้เวลานานมาก หรือพันวิสัยที่จะดำเนินการเพื่อให้ยุติได้ กรณีเช่นนี้ สปน. จะขอตัดเรื่องออกจากรฐานเรื่องค้างในอดีต 4. การดำเนินตัวชี้วัดนี้มีระยะเวลาสิ้นสุดจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน 2558																									
สูตรการคำนวณ :		☐ ขั้นตอน (Milestone: M) ☐ ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) ☒ ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) ☐ ระดับ (Level: L) ☐ อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) ☐ อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) ☐ Hybrid ใช้สูตร.....																									
เงื่อนไข:		- ไม่นับรวมการยุติใน 2 กรณี ดังนี้ 1. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบและได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ 2. เรื่องเสนอขอคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว																									
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table><tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="3">ข้อมูลพื้นฐาน</th></tr><tr><th>2555</th><th>2556</th><th>2557</th></tr><tr><td>- ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่าน สปน. ในปีปัจจุบันที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ</td><td>-</td><td>92.92 (14m)</td><td>90.64</td></tr><tr><td>- ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ในอดีตที่ค้างอยู่และได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ</td><td>-</td><td>83</td><td>100</td></tr></table>											ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			2555	2556	2557	- ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่าน สปน. ในปีปัจจุบันที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	-	92.92 (14m)	90.64	- ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ในอดีตที่ค้างอยู่และได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	-	83	100
ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน																										
	2555	2556	2557																								
- ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่าน สปน. ในปีปัจจุบันที่ได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	-	92.92 (14m)	90.64																								
- ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องทุกข์ในอดีตที่ค้างอยู่และได้รับการดำเนินการจนได้ข้อยุติ	-	83	100																								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																											
หมายเหตุ:																											
		1.5 ร้อยละของข้อเสนอแนะในการ สอดคล้องการบริหารงานของ จังหวัดให้เป็นไปตามหลักการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่ ได้รับการตอบสนอง	10		-	87.5	N/A	84.5	86	87.5	89	90.5															

รวม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		1.6 ร้อยละของจำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมาตรา 7 และมาตรา 9 แห่ง พรบ. ข้อมูลข่าวสารฯ ผ่านทางเว็บไซต์ภายใต้มาตรฐานที่ สขร. กำหนด (Template)	5		-	-	-	60	65	70	75	80	จำนวนหน่วยงานของรัฐที่มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมาตรา 7 และ มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ผ่านทางเว็บไซต์ภายใต้มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนด (Template) คำนวณจากจำนวนหน่วยงานของรัฐในระดับกรม (240 กรม) และในระดับจังหวัด (77 จังหวัด) ที่ผ่านเกณฑ์การตรวจประเมินความถูกต้อง ครบถ้วนของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการผ่านทางเว็บไซต์ ทั้งนี้ไม่นับรวมจำนวนหน่วยงานที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นหน่วยงานต้นแบบในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2557
					ข้อมูลพื้นฐาน			แผนการดำเนินงาน (หน่วยวัด : หน่วยงาน)					
								2558	2559	2560			
จังหวัด (77-53 (ต้นแบบ) = 24 จังหวัด)								8	8	8			
หน่วยงานระดับกรม (รวมรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอิสระ) (279-33 (ต้นแบบ) = 246 หน่วยงาน)								82	82	82			
รวม (270 หน่วยงาน)								90	90	90			
น้ำหนักรวมด้านการประเมินประสิทธิผล			65										
● การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)													
		2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA)	10		-	-		1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวมด้านการประเมินคุณภาพ			10										
น้ำหนักรวมมิตินายนอก			75										

mm

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)													
● การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)													
การประเมิน ประสิทธิภาพ		3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5										ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		3.1 ร้อยละความสำเร็จของ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	2.5					87	89	91	93	95	
		3.2 ร้อยละความสำเร็จของ การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5					70	73	76	79	82	
		4. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของส่วนราชการ	5					1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบ สารสนเทศภาครัฐ	5					1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
น้ำหนักรวมด้านการประเมินประสิทธิภาพ			15										
● การพัฒนาองค์การ (น้ำหนักร้อยละ 10)													
การพัฒนา องค์การ		6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา สมรรถนะองค์การ	5					1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		6.1 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร	1					1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		6.2 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาองค์การ	4					1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
		7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	ประเมินผลตามรายละเอียด ตัวชี้วัดที่เจ้าภาพกำหนด
น้ำหนักรวมด้านการพัฒนาองค์การ			10										
น้ำหนักรวมมิติภายใน			25										
น้ำหนักรวมทั้งหมด			100										

๗๗