



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๓ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี

ผู้อุทธรณ์ : นายสุรพล จรรยากุล
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสุรพล จรรยากุล ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. ผลการเสนอชื่อของทุกหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยชื่อผู้ถูกเสนอชื่อทุกคน และคะแนนที่แต่ละคนได้รับ

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการหน่วยงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณารายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๓. เหตุผลที่คณะกรรมการหน่วยงานบางหน่วยงานที่บุคลากรเสนอชื่อผู้อุทธรณ์ ไม่ส่งชื่อผู้อุทธรณ์ไปยังประธานคณะกรรมการสรรหา โดยที่ไม่เคยมีการติดต่อผู้อุทธรณ์ไว้ก่อนว่าผู้อุทธรณ์สละสิทธิ์หรือไม่ อีกทั้งยังมิได้เคยขอข้อมูลเกี่ยวกับประวัติส่วนตัวและประวัติการทำงานของผู้อุทธรณ์เพื่อประกอบการพิจารณา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๘๓๙๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลที่มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดชั้นความลับไว้ ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓ / ๒๕๕๔

ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และการดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดียังไม่แล้วเสร็จ หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในปีปัจจุบัน (ปี ๒๕๕๔) ซึ่งกระบวนการสรรหาแบ่งได้เป็น ๓ ขั้นตอน คือ ๑. ขั้นตอนการสรรหาในระดับหน่วยงาน ได้แก่ คณะ สำนัก สถาบัน เป็นต้น ๒. ขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหา และ ๓. ขั้นตอนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบเฉพาะข้อมูลในขั้นตอนการสรรหาในระดับหน่วยงานเท่านั้น เพราะผู้อุทธรณ์ทราบว่าบุคลากรของบางหน่วยงานได้เสนอชื่อผู้อุทธรณ์ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี แต่เหตุใดจึงไม่ปรากฏในรายชื่อที่มีการจัดส่งให้คณะกรรมการสรรหา ทั้งๆ ที่ ผู้อุทธรณ์มิได้แสดงเจตนาละสิทธิแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบผลการเสนอชื่อของทุกหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยชื่อผู้ถูกเสนอชื่อทุกคน และคะแนนที่แต่ละคนได้รับ รายงานการประชุมคณะกรรมการหน่วยงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณารายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พร้อมทั้งเหตุผลที่คณะกรรมการหน่วยงานบางหน่วยงานที่บุคลากรเสนอชื่อผู้อุทธรณ์ ไม่ส่งชื่อผู้อุทธรณ์ไปยังประธานคณะกรรมการสรรหา เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่องกับการฟ้องร้องดำเนินคดีระหว่างผู้อุทธรณ์กับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลเพื่อนำไปใช้ต่อสู้ในชั้นศาลต่อไป ซึ่งผู้อุทธรณ์ทราบมาว่าการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเสร็จสิ้นแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ แต่ในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแจ้งผู้อุทธรณ์ว่าอยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร ต่อมาวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยฯ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า การดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดียังไม่แล้วเสร็จ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓ / ๒๕๕๙

ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงสรุปความได้ว่า กระบวนการสรรหาเพื่อให้ได้มาซึ่งอธิการบดียังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งกระบวนการสรรหาอธิการบดี แบ่งออกได้เป็น ๕ ขั้นตอน คือ ๑. ขั้นตอนของกรรมการสรรหา ๒. ขั้นตอนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ๓. ขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๔. ขั้นตอนของกระทรวงศึกษาธิการ และ ๕. ขั้นตอนการเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอโปรดเกล้าฯ ต่อไป ซึ่งผู้ยุทธศาสตร์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี ในปี ๒๕๕๘ จำนวน ๓ รายการ ข้อมูลดังกล่าวมหาวิทยาลัยฯ ต้องรวบรวมจากหน่วยงานต่างๆ ที่อยู่ในสังกัดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน ๔๐ หน่วยงาน โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนของคะแนนที่แต่ละคนได้รับจะมีเฉพาะบางหน่วยงานเท่านั้น เพราะไม่ใช่ข้อมูลที่มีการกำหนดให้จัดส่งโดยข้อมูลที่กำหนดให้จัดส่งเพื่อให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาพร้อมชื่อของบุคคลที่แต่ละหน่วยงานเลือกมาแล้ว คือ ประวัติ ผลงาน และความเหมาะสมอื่นๆ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๑๐๘๙๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับเหตุผลที่คณะกรรมการบางหน่วยงานที่บุคลากรเสนอชื่อผู้ยุทธศาสตร์ ไม่ส่งชื่อผู้ยุทธศาสตร์นั้น จากเอกสารของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์ ปรากฏรายชื่อผู้ยุทธศาสตร์ เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นอธิการบดี แต่คณะกรรมการประจำหน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคคลรายดังกล่าวถูกลงโทษทางวินัย จึงทำให้ขาดคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๖ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับคณะสังคมศาสตร์เห็นชอบให้เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๑ รายชื่อ เฉพาะผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดเพียงรายเดียว

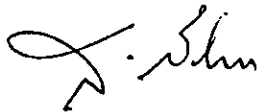
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปี ๒๕๕๘ ซึ่งขั้นตอนในกระบวนการสรรหาอธิการบดีมีอยู่หลายขั้นตอน แต่ข้อมูลที่ผู้ยุทธศาสตร์ต้องการอยู่ในขั้นตอนการสรรหาในระดับหน่วยงานเท่านั้น ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ ประกอบกับการสรรหาอธิการบดีในระดับหน่วยงานได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้ยุทธศาสตร์จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในกระบวนการสรรหาอธิการบดีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓ / ๒๕๕๙

ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามคำขอจึงสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้
อย่างไรก็ตามในส่วนรายงานการประชุม เนื่องจากมีหน่วยงานบางหน่วยงานมีการพิจารณาเรื่องอื่นๆ
อยู่ในรายงานการประชุมด้วย จึงให้เปิดเผยรายงานการประชุมเฉพาะวาระที่เกี่ยวกับการสรรหา
อธิการบดีเท่านั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารตามคำขอ โดยในส่วนรายงานการประชุมให้เปิดเผยเฉพาะวาระที่เกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี
เท่านั้น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓ / ๒๕๕๙



กรรมการ

(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย