



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๐๖/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสรรพากรภาค ๑๒

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักตรวจสอบภาษีชำนาญการ สังกัดสำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ จังหวัดสงขลา มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนทางวินัย รายนางสาว ข. และนาย ค. เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงรายนางสาว ข. และนาย ค.
๒. ผลการดำเนินการพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

สำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๗๑๖/๑/วท/๑๒/๘๒๓๗ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของทางราชการสำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ ได้แจ้งให้ทราบว่า คณะกรรมการฯ มีมติว่า เอกสารที่ขอคัดสำเนาดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่อยู่ในความครอบครองตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นข้อมูลที่ห้ามเปิดเผย เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ จึงได้กำหนดเป็นความลับไม่ให้เปิดเผย หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป็นความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งโดยตรง ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย อีกทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐกำหนดการคุ้มครองตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ ตามความในมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๖) ประกอบกับมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถจัดส่งข้อมูลที่ขอให้ได้

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

หน้า ๒ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๖/๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ดำรงตำแหน่งนักตรวจสอบภาษีชำนาญการ ส่วนวางแผนและประเมินผล สำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ ได้ร้องเรียนกล่าวหานางสาว ข. นักวิชาการภาษีชำนาญการพิเศษ ผู้บังคับบัญชา และนาย ค. นักวิชาการภาษีชำนาญการ ส่วนวางแผนและประเมินผล สำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ ว่ากระทำการอันเป็นความผิดวินัย หย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ บกพร่องในหน้าที่ราชการ และประพฤติดนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ สำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ จึงมีคำสั่งที่ ๖๑๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ต่อมาคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงฉบับลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ต่อสรรพากรภาค ๑๒ มีมูลกล่าวหา นาย ค. ว่ากระทำความผิดวินัยฐานไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ทางราชการ ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย และไม่มีมูลกล่าวหา นางสาว ข. สรรพากรภาค ๑๒ จึงได้รายงานอธิบดีกรมสรรพากรเพื่อดำเนินการทางวินัยแก่นาย ค. เนื่องจาก เป็นอำนาจของอธิบดีกรมสรรพากร ซึ่งมีได้มอบอำนาจให้สรรพากรภาค ๑๒ ผู้อุทธรณ์ได้ขอคัดสำเนาเอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวและผลการดำเนินการพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งสำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ ไม่สามารถส่งข้อมูลตามที่ขอให้ได้ เนื่องจาก คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของทางราชการสำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ ได้แจ้งให้ทราบว่า คณะกรรมการฯ มีมติว่า เอกสารที่ขอคัดสำเนาดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่อยู่ในความครอบครองตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นข้อมูลที่ห้ามเปิดเผย เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและการรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ จึงได้กำหนดเป็นความลับไม่ให้เปิดเผย หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป็นความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งโดยตรง ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย อีกทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐกำหนดการคุ้มครองตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ ตามความในมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๖) ประกอบกับมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๖/๒๕๕๘

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ เข้าชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานว่าบกพร่องต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ มีอคติในการพิจารณาความดีความชอบ สรรพากรภาค ๑๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ผลการสืบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรณีร้องเรียนผู้บังคับบัญชาไม่มีมูล ผู้ถูกร้องเรียนจึงฟ้องผู้อุทธรณ์ต่อศาลอาญา ส่วนกรณีร้องเรียนนาย ค. เพื่อนร่วมงาน มีมูลกระทำผิดวินัย สรรพากรภาค ๑๒ จึงรายงานกรมสรรพากรเพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป เนื่องจากสรรพากรภาค ๑๒ ไม่มีอำนาจดำเนินการทางวินัย ส่วนผลการสอบสวนทางวินัยน่าจะยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากสรรพากรภาค ๑๒ ยังไม่ได้รับรายงานผลการสอบสวนทางวินัยจากกรมสรรพากรแต่อย่างใด สรรพากรภาค ๑๒ จึงมีเฉพาะสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริงอยู่ในความครอบครอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงรายงานนางสาว ข. และนาย ค. ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น สำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ ปรากฏเฉพาะคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงฯ จึงถือว่าเป็นเอกสารฉบับเดียวกัน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการปกติ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผลการสืบสวนข้อเท็จจริงและผลการดำเนินการทางวินัยรายงานนางสาว ข. และนาย ค. ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการสืบสวนข้อเท็จจริงรายงานนางสาว ข. สรรพากรภาค ๑๒ สั่งไม่มีมูลกล่าวหา การดำเนินการจึงเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับผลการสืบสวนข้อเท็จจริงและผลการดำเนินการทางวินัยรายงานนาย ค. ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการของกรมสรรพากร การเปิดเผยจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ ยกเว้นผลการสืบสวนข้อเท็จจริงและผลการดำเนินการทางวินัยรายงานนาย ค.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๖/๒๕๕๘

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสรรพากรภาค ๑๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงรายนางสาว ข. และนายสมนึก ดวงเมือง และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ เปิดเผยเฉพาะรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงรายนางสาว ข. โดยปกปิดชื่อ และข้อมูลที่จะทำให้รู้ตัวบุคคล ที่มาให้ถ้อยคำ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึ

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘