



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒๐ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา
จังหวัดสุรินทร์ เกี่ยวกับเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบล

ผู้อุทธรณ์ : นายภูมิศักดิ์ ชูชื่นบุญ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา จังหวัดสุรินทร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายภูมิศักดิ์ ชูชื่นบุญ ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา หมู่ที่ ๑๒ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ ซึ่งมีรายการรายรับและรายการหักในแต่ละเดือนซึ่งเป็นรายละเอียดเงินเดือนประจำ ไม่ใช่สรุป เพื่อนำไปเป็นพยานเอกสารประกอบการร้องเรียน

องค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา มีหนังสือ ที่ สร ๗๙๓๐๑/๓๕๐ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์กับพวก ได้ร้องเรียนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบาไปยังอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ และปลัดกระทรวงมหาดไทย กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบาได้เปิดกรอบอัตรากำลังจำนวน ๒ อัตรา ให้กับพวกพ้องของตน ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการ

กระทำได้กล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา และเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย เป็นการกระทำทุจริตและเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้นเพื่อนำไปประกอบการร้องเรียน

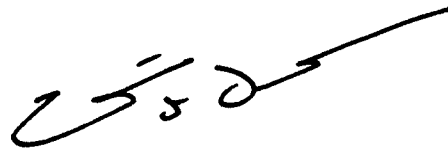
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา มีหนังสือ ที่ สร ๗๙๓๐๑/๕๓๙ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการฯชี้แจงสรุปความได้ว่า เดิมผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา โดยให้เหตุผลว่าเพื่อนำไปใช้ตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบาได้อนุญาตให้ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นรายละเอียดเงินเดือน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๕๘ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยส่งเอกสารทางไปรษณีย์ลงทะเบียน และผู้อุทธรณ์ได้รับเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ส่งเอกสารคืนโดยแจ้งว่า เอกสารดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ โดยข้อมูลที่ต้องการเป็นรายละเอียดเงินเดือนในส่วนพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ที่มีรายการรายรับและที่มีรายการหักในแต่ละเดือน โดยแจ้งว่าจะนำไปเป็นพยานเอกสารในการประกอบการร้องเรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบาพิจารณาเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพนักงาน ลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา ซึ่งเจ้าของข้อมูลไม่อนุญาตให้เปิดเผย ดังนั้น การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรและอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรืออาจกระทบถึงข้อมูลเครดิตของเจ้าของข้อมูลได้ อีกทั้งยังอาจก่อให้เกิดผลกระทบในการปฏิบัติงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิใช่ข้อมูลสาธารณะอันมีไว้ใช้เพื่อประโยชน์แก่สาธารณะและผู้อุทธรณ์ก็มีได้เป็นเอกชนผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียเกี่ยวกับรายรับหรือรายจ่ายของพนักงาน ลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลตาเบาโดยตรง แต่ผู้อุทธรณ์เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๖ ก็มีได้กำหนดหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายละเอียดเงินเดือนของพนักงานส่วนตำบลองค์การบริหารส่วนตำบลตาเบา ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ถึง



เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ ซึ่งมีรายการรายรับเงิน และรายการหักเงินในแต่ละเดือน ซึ่งเป็นรายละเอียดเงินเดือนประจำ ไม่ใช่สรุป ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่บ่งบอกถึงฐานะการเงินอันเป็นสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงยังไม่มีเหตุผลอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อื่นให้แก่ผู้อุทธรณ์

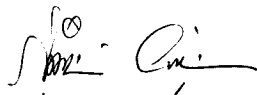
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

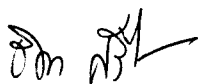
(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

พลเอก



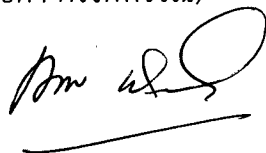
(สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

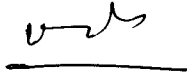


กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๒ / ๒๕๕๘



(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘