



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๒๓/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุม

คณะกรรมการมรรยาททนายความ

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สภาทนายความ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารฉบับลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงสภาทนายความ ขอข้อมูลข่าวสารคำให้การพยานผู้ถูกกล่าวหาคือ นาย ข. และนาง ค. รายงานการประชุมคณะกรรมการมรรยาททนายความ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ และรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาทนายความ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ กรณีที่คณะกรรมการมรรยาททนายความยกคำกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ เพื่อนำไปประกอบการฟ้องคดีต่อศาลปกครองต่อไป

คณะกรรมการมรรยาททนายความ สภาทนายความ มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ อนุญาตตามคำขอ ยกเว้นรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ และครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสภาทนายความ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ว่าจ้างนาย ข. เป็นทนายความดำเนินคดีร้องขอตั้งผู้จัดการมรดก

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๓/๒๕๕๘

ต่อมานาย ข. ทนายความ ได้ยื่นให้การเป็นพยานช่วยเหลือคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นปรปักษ์กับผู้อุทธรณ์ในคดีดังกล่าว ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเป็นการยุยงส่งเสริมให้มีการคัดค้านผู้อุทธรณ์ออกจากการเป็นผู้จัดการมรดก อันเป็นการประทุษร้ายวิชาวินิจฉัยตามข้อบังคับสภาพทนายความว่าด้วยมรรยาททนายความ พ.ศ. ๒๕๒๙ ข้อ ๑๓ ที่บัญญัติว่า ได้รับปรึกษาหารือหรือได้รู้เรื่องกรณีแห่งคดีใด โดยหน้าที่อันเกี่ยวข้องกับคู่ความอีกฝ่ายหนึ่ง แล้วภายหลังไปรับเป็นทนายความหรือใช้ความรู้ที่ได้มานั้นช่วยเหลือคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นปรปักษ์อยู่ในกรณีเดียวกันเพราะเหตุได้ทราบข้อเท็จจริงแห่งคดีแล้ว กลับไปเบิกความช่วยเหลือคัดค้านเพื่อร้องคัดค้านถอดถอนผู้อุทธรณ์ออกจากการเป็นผู้จัดการมรดก ผู้อุทธรณ์จึงใช้สิทธิกล่าวหาทนายความต่อคณะกรรมการมรรยาททนายความ ตามพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๒๘ เป็นคดีมรรยาททนายความ คดีดำเลขที่ ๘๑/๒๕๕๕ คดีแดงเลขที่ ๒๗๕/๒๕๕๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๘ ผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งชี้ขาดความเห็นของคณะกรรมการมรรยาททนายความในคดีมรรยาททนายความ คดีดำเลขที่ ๘๑/๒๕๕๕ คดีแดงเลขที่ ๒๗๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ แจ้งผลคำสั่งชี้ขาดยกคำกล่าวหา ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์ขอทราบรายละเอียดคำวินิจฉัยและความเห็นของคณะกรรมการมรรยาททนายความ เพื่อยืนยันฟ้องต่อศาลปกครองต่อไป

ในชั้นพิจารณาคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสภาพทนายความชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า คณะกรรมการมรรยาททนายความ ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒ รายการ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการมรรยาททนายความ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ และรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาพทนายความ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เนื่องจากเห็นว่าเป็นการขอข้อมูลรายงานการประชุมทั้งฉบับซึ่งรวมถึงข้อมูลของบุคคลอื่นที่ปรากฏในรายงานการประชุมทั้งสองฉบับ หากเปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าวจะเกิดผลกระทบต่อบุคคลอื่นๆ ซึ่งไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องของผู้อุทธรณ์ ขัดต่อข้อบังคับสภาพทนายความว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของสภาพทนายความ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๔ (๓) เป็นข้อมูลข่าวสารที่กระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้อื่น แต่เมื่อทราบว่าเป็นการขอข้อมูลเฉพาะในส่วนคดีของผู้อุทธรณ์เท่านั้น จึงเปิดเผยได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการมรรยาททนายความ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ และรายงานการ

ประชุมคณะกรรมการสภาพนาความ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่เกี่ยวกับการพิจารณาคดีของผูุ้ทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพนาความ เมื่อการ

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๓/๒๕๕๘

พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว ต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาพนาความ ประกอบกับผูุ้ทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในกรณีดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง ประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สภาพนาความเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการมรรยาทสภาพนาความ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ และรายงานการประชุมคณะกรรมการสภาพนาความ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เฉพาะวาระการพิจารณาคดีของผูุ้ทธรณ์ พร้อมรายชื่อผู้เข้าประชุมและผู้เข้าร่วมประชุม พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผูุ้ทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย