



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒๘/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบังเกี่ยวกับเอกสารการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรณี
ที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนให้ตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องระหว่าง
รองศาสตราจารย์ ข. สังกัดสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และ
รองศาสตราจารย์ ค. สังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลเพื่อตรวจเรื่องข้างต้น
๒. รายงานผลการตรวจสอบฉบับเต็ม
๓. รายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทุกครั้ง
๔. เอกสารประกอบการตรวจสอบทุกรายการ
๕. บันทึกปากคำพยานทุกรายการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ
๐๕๒๔/๒๘๔๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้
เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๘/๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้เคยร้องเรียนรองศาสตราจารย์ ค. กรรมการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังคณะกรรมการจรรยาบรรณ เกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจากผู้อุทธรณ์พบว่าในปี ๒๕๔๔ รองศาสตราจารย์ ค. ได้เคยใช้เอกสารชิ้นหนึ่งทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งเอกสารชิ้นนี้ในปี ๒๕๔๓ เคยเป็นเอกสารประกอบการสอนวิชาการวัดและเครื่องมือวัดทางไฟฟ้าของรองศาสตราจารย์ ข. ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยรองศาสตราจารย์ ข. มีฐานะเป็นอาจารย์ของรองศาสตราจารย์ ค. ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนในประเด็นดังกล่าวไปยังสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเพื่อให้ตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องระหว่างรองศาสตราจารย์ ข. และรองศาสตราจารย์ ค.

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังว่าได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่ารองศาสตราจารย์ ข. ชี้แจงว่า ผลงานดังกล่าวเป็นของรองศาสตราจารย์ ค. โดยรองศาสตราจารย์ ค. อนุญาตให้รองศาสตราจารย์ ข. นำไปใช้ประกอบการสอนโดยใช้ชื่อของรองศาสตราจารย์ ข. ในเอกสารได้ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว

ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรณีที่ถูกผู้อุทธรณ์ร้องเรียนไปยังสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเพื่อให้ตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องระหว่างรองศาสตราจารย์ ข. และรองศาสตราจารย์ ค. จำนวน ๕ รายการ โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลเพื่อตรวจเรื่องข้างต้นนั้น ไม่มี เนื่องจาก เมื่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังได้รับเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ผู้อำนวยการส่วนนิติการได้มอบหมายให้ผู้เข้าชี้แจงซึ่งเป็นนิติกรเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ และรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงไปยังผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ดังนั้น จึงไม่มีข้อมูลการแต่งตั้ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๘/๒๕๕๘

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่มีเพียงคำสั่งมอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบเท่านั้น รายการที่ ๒ รายงานผลการตรวจสอบฉบับเต็ม ข้อมูลข่าวสารในรายการ นี้มีเพียงรายงาน การตรวจสอบของนิติกรเท่านั้น รายการที่ ๓ รายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบทุกครั้ง ข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ไม่มี เนื่องจากไม่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง รายการที่ ๔ เอกสารประกอบการตรวจสอบทุกรายการ ซึ่งข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ คือ หนังสือคำชี้แจงของรองศาสตราจารย์ ข. และบุคคลที่เกี่ยวข้อง และรายการที่ ๕ บันทึกปากคำพยานทุกรายการ ข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ไม่มี เนื่องจากไม่เคยมีการเรียกบุคคลใดมาให้ปากคำ โดยผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเห็นว่า ข้อมูลที่มีอยู่ในความครอบครองซึ่งเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องร้องเรียนของผู้ถูกร้องเรียนเป็นความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่ผู้ถูกร้องเรียนไปยังสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเพื่อให้ตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องระหว่างรองศาสตราจารย์ ข. และรองศาสตราจารย์ ค. จำนวน ๕ รายการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ผู้ถูกร้องเรียนซึ่งดำเนินการโดยนิติกรของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และปรากฏว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นและแจ้งผลการสอบข้อเท็จจริงให้ผู้ถูกร้องเรียนทราบแล้ว การเปิดเผยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงในขณะนี้จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งมอบหมายนิติกรให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง รายการที่ ๒ รายงานการตรวจสอบของนิติกร และรายการที่ ๔ เอกสารประกอบการตรวจสอบทุกรายการ ซึ่งได้แก่ หนังสือคำชี้แจงของรองศาสตราจารย์ ข. และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เปิดเผยให้ผู้ถูกร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ ไม่มีอยู่ในความครอบครองของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ หากผู้ถูกร้องเรียนไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๘/๒๕๕๘

หน่วยงานเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนได้ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งมอบหมายนิติกรให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงรายการที่ ๒ รายงานการตรวจสอบของนิติกร และรายการที่ ๔ หนังสือคำชี้แจงของรองศาสตราจารย์ ข. และบุคคลที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๘/๒๕๕๘

นายสุชาติ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย