



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๓๕/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประวัติการรักษาพยาบาล

ผู้อุทธรณ์ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ  
ลับ ที่ ศธ ๐๕๗๙.๑๕/๐๐๗ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์  
สภากาชาดไทย ขอข้อมูลข่าวสารประวัติการเข้ารับการรักษาพยาบาลของนาง ก. เพื่อประกอบการพิจารณา  
สอบสวนทางวินัยนาย ข. ข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งถูกกล่าวหาจากนาง  
ก. ว่า กระทำการแจ้งข้อความอันเป็นเท็จต่อเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ว่านาง ก. ถึงแก่กรรม และ  
แสดงตัวเป็นผู้มารับศพในฐานะสามีผู้ตาย

โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย มีหนังสือ ที่ จพ.บพ.๒๔๙๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕  
มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ข้อมูลประวัติการเข้ารับการรักษาของนาง ก. นั้น เป็นข้อมูลข่าวสาร  
ส่วนบุคคล โรงพยาบาลจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.  
๒๕๔๐ มาตรา ๒๔ และพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๗

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ศธ ๐๕๗๙.๑๕/๒๗๔๙ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึง  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงพยาบาล  
จุฬาลงกรณ์ดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

## คำสั่ง ที่ สค ๒๓๕/๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ข. ข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้นำเอกสารของนาง ก. แสดงและยืนยันต่อเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ว่าตนเป็นสามีและขอรับศพนาง ก. ซึ่งเสียชีวิตเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ทั้งที่ความเป็นจริงผู้เสียชีวิตไม่ใช่นาง ก. โดยปรากฏฐานข้อมูลทะเบียนครอบครัวว่า นาย ข. ได้จดทะเบียนสมรสกับนาง ก. เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ณ สำนักทะเบียนอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ก่อนแจ้งว่านาง ก. ถึงแก่ความตายประมาณสองเดือนเศษ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าข้อมูลการเข้ารับการรักษาพยาบาลของนาง ก. ในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์เป็นพยานหลักฐานสำคัญประกอบการพิจารณาสอบสวนทางวินัยที่จะทำให้การสอบสวนเป็นที่ยุติได้ และการขอให้นาง ก. ให้ความยินยอมก็น่าจะขาดความเหมาะสม เนื่องจากบุคคลดังกล่าวอาจเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกกล่าวหา โดยมีฐานะเป็นน้องสะใภ้ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งอาจมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด ผู้แทนโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ชี้แจงว่า โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์เป็นสำนักงานหนึ่งของสภากาชาดไทย ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล แต่สภากาชาดไทยมีสถานะเป็นนิติบุคคล เป็นองค์กรสาธารณกุศลที่ทำหน้าที่สงเคราะห์รักษาพยาบาล ตามพระราชบัญญัติกาชาด พ.ศ. ๒๔๖๑ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๕๘๕/๒๕๕๔ ได้มีคำพิพากษาว่า สภากาชาดไทยไม่ใช่หน่วยงานทางปกครอง จึงเห็นว่าโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีมีประเด็นต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ กำหนดนิยามคำว่า ข้อมูลข่าวสารของราชการ หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐ หรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน และคำว่า หน่วยงานของรัฐ หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ตามบทนิยามดังกล่าว สภากาชาดไทยมีหน่วยงานตามที่บัญญัติไว้ และยังมี

## คำสั่ง ที่ สค ๒๓๕/๒๕๕๘

กฎกระทรวงกำหนดให้เป็นหน่วยงานอื่นซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ สภากาชาดไทยจึงมิใช่หน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการ อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะรับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย