



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค๒๓๖ / ๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา
เกี่ยวกับเอกสารการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตร

ผู้อุทธรณ์ : ร้อยตำรวจโท ขรรชัย พิทักษ์บุตร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ร้อยตำรวจโท ขรรชัย พิทักษ์บุตร ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง รองสารวัตรป้องกันปราบปราม ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงผู้กำกับการตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดสงขลา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตร ในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖ (ตม.จว. สงขลา บก.ตม.๖) จำนวน ๑๐ รายการ ดังนี้

๑. ตำแหน่ง อัตราบรรจุตามตำแหน่งในทุกตำแหน่งทั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวน และชั้นสัญญาบัตรในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖ ว่ามีการถือครองเต็มตรงตามจำนวนแล้วหรือไม่ อย่างไร

๒. บัญชีรายชื่อข้าราชการตำรวจทั้งชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่ง ในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖

๓. ประวัติการเข้ารับราชการในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖ ในทุกตำแหน่งว่าแต่ละคนได้ดำรงตำแหน่งในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖ มาแล้วคนละกี่ปี นับจากการแต่งตั้งครั้งแรก ที่มาดำรงตำแหน่งในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗ / ๒๕๕๘

๔. ประวัติการถูกร้องเรียนของข้าราชการในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖ ในทุกตำแหน่ง ว่ามีการร้องเรียนก็เรื่อง กี่ราย มีการดำเนินการในแต่ละเรื่องแต่ละรายอย่างไรบ้าง

๕. ประวัติการถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของข้าราชการตำรวจในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖ ในทุกตำแหน่งหน้าที่ว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกี่เรื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยจำนวนทั้งสิ้นกี่เรื่องกี่ราย มีการดำเนินการในแต่ละเรื่องแต่ละรายอย่างไรบ้าง

๖. ประวัติการถูกร้องทุกข์กล่าวหาทางอาญาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของข้าราชการตำรวจในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖ ในทุกตำแหน่งหน้าที่ว่ามีการถูกแจ้งความร้องทุกข์กล่าวหาทางอาญากี่เรื่องกี่ราย มีการดำเนินการในแต่ละเรื่องแต่ละรายอย่างไรบ้าง

๗. เรื่องกรณีเกี่ยวกับการทุจริตโดยใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการก็เรื่องกี่ราย มีการดำเนินการในแต่ละเรื่องแต่ละรายอย่างไรบ้าง

๘. บัญชีร้องขอความสมัครใจรับการแต่งตั้งของข้าราชการตำรวจในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖ ในครั้งนี้ทุกๆ ราย ทั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตร

๙. บัญชีรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งตามบัญชีรายชื่อที่หน่วยเสนอขอรับการแต่งตั้งที่ผ่านการอนุมัติกลั่นกรองของที่ประชุมการแต่งตั้ง ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖ ในครั้งนี้ ทุกๆ ราย ทั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตร

๑๐. บันทึกรายงานการประชุมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในสังกัด ตม.จว.สงขลา บก.ตม.๖ ของชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรทุกตำแหน่งหน้าที่ ทั้งที่ดำรงตำแหน่งในสังกัด ตม.จว.สงขลา และดำรงตำแหน่งนอกสังกัด ตม.จว.สงขลา

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา มีบันทึก ที่ ๐๐๒๙.๗๓(๒)/๔๐๔๖ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังต่อไปนี้

รายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่า ต้นฉบับแฟ้มประวัติ ก.พ.๗ ของข้าราชการตำรวจทุกนายในสังกัดอยู่ในความครอบครองของกองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖ และเป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนประวัติการเข้ารับราชการของผู้อุทธรณ์ เก็บรักษาที่กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖

รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งหากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย การตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐ เสื่อมประสิทธิภาพ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓๖ / ๒๕๕๘

และไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อีกทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รายการที่ ๕ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๑๐ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นซึ่งหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รายการที่ ๙ โดยให้เหตุผลว่า ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับที่ ๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ กำหนดให้การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๔๔ (๙) ลงมาในกองบัญชาการที่มีได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ผู้บัญชาการเป็นผู้แต่งตั้ง ดังนั้นบัญชีรายชื่อผู้ได้รับแต่งตั้งดังกล่าวของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา จึงเป็นเพียงความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับในการพิจารณาดังกล่าวเป็นการพิจารณาในทางลับ ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า เดิมผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรป้องกันปราบปราม ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖ โดยปฏิบัติหน้าที่มาเป็นระยะเวลาประมาณ ๒๕ ปี ต่อมาได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖ ทั้งๆ ที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ทำบันทึกสมัครใจขอรับการแต่งตั้งโยกย้ายตามหนังสือที่มีการแจ้งเวียนทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งใช้เป็นหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับรองสารวัตร และผู้บังคับหมู่ วาระประจำปี ๒๕๕๗ แต่ประการใด ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการแต่งตั้งโยกย้ายในครั้งนี้เป็นการแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรม และผู้อุทธรณ์ได้รับความลำบากเกี่ยวกับที่พักอาศัย ประกอบกับมีโรคประจำตัว ผู้อุทธรณ์จึงได้ร้องขอข้อมูลจำนวน ๑๐ รายการ ไปยังตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา เพื่อนำไปประกอบการร้องขอต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ และได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๑ และ



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๗๒ / ๒๕๕๘

รายการที่ ๒ แล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการอื่นได้รับการปฏิเสธการเปิดเผย โดยข้อมูลหลักๆ ที่ผู้ותרณ์ต้องการ คือ ข้อมูลประวัติของข้าราชการตำรวจทั้งชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรที่ถูกร้องเรียน ถูกดำเนินการทางวินัย ถูกร้องทุกข์กล่าวหาทางอาญา และถูกลงโทษ โดยหากไม่สามารถเปิดเผยประวัติได้ ก็ขอทราบรายชื่อบุคคลดังกล่าว และบันทึกรายงานการประชุมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒ ทั้งชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรทุกราย ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘

ผู้แทนตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้ותרณ์เดิมปฏิบัติหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา ต่อมาได้รับคำสั่งให้ย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งการโยกย้ายดังกล่าวเป็นการโยกย้ายภายในกองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒ ซึ่งแม้ผู้ותרณ์จะไม่ได้สมัครใจในการโยกย้ายดังกล่าว แต่ก็ใช่อำนาจของผู้บังคับบัญชาที่สามารถกระทำได้ โดยพิจารณาจากความเหมาะสมและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ และการโยกย้ายในกรณีของผู้ותרณ์ ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่ได้แสดงความประสงค์ในการขอโยกย้าย จะได้รับความช่วยเหลือในเรื่องของค่าเช่าบ้าน ค่าที่พัก ค่าขนย้าย เป็นต้น สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้ותרณ์มีคำขอไปยังตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา นั้น

รายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ได้เปิดเผยให้ผู้ותרณ์ทราบไปแล้ว

รายการที่ ๓ ประวัติการเข้ารับราชการ หรือ ก.พ.๗ ของข้าราชการตำรวจทุกนายในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒ นั้น ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลาไม่มีอยู่ในความครอบครอง โดยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีอยู่ในความครอบครองของกองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒ และตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลาได้แจ้งให้ผู้ותרณ์ทราบแล้ว

รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติการถูกร้องเรียน ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒ นั้น ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลาพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลของบุคคลอื่นซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับในบางเรื่องการดำเนินการทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลจึงอาจทำให้ทราบถึงผู้ร้องเรียนหรือผู้มาให้ถ้อยคำเป็นพยานอันจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ซึ่งจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๒ / ๒๕๕๘

รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติการถูกร้องทุกข์กล่าวโทษทางอาญา และกรณีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ราชการของข้าราชการตำรวจในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖ เนื่องจากไม่มีข้าราชการคนใดถูกร้องทุกข์กล่าวโทษทางอาญาและทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลาจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง

รายการที่ ๘ บัญชีของข้าราชการตำรวจทุกนายในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖ ที่สมัครใจขอรับการแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเฉพาะตัวของบุคคลมีลักษณะเช่นเดียวกับ ก.พ.๗ โดยตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลาต้องนำบัญชีดังกล่าวเสนอกองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖ ซึ่งข้อมูลนี้เป็นความลับของทางราชการ การเปิดเผยอาจกระทบต่อการเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ และกระทบต่อการบริหารงานบุคคลได้

รายการที่ ๙ บัญชีรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งที่หน่วยเสนอขอรับการแต่งตั้งและผ่านการอนุมัติกลั่นกรองของที่ประชุม ข้อมูลข่าวสารรายการนี้ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับที่ ๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ กำหนดให้การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๔๔ (๙) ลงมาในกองบัญชาการที่มีได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ผู้บัญชาการเป็นผู้สั่งแต่งตั้ง ดังนั้น บัญชีรายชื่อผู้ได้รับแต่งตั้งดังกล่าวของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา จึงเป็นเพียงความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับในการพิจารณาดังกล่าวเป็นการพิจารณาในทางลับ ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

รายการที่ ๑๐ รายงานการประชุมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๖ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา เห็นว่า ในการประชุมพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจจะมีการนำข้อมูลของการถูกดำเนินการทางวินัย การถูกร้องทุกข์กล่าวโทษ มาประกอบการพิจารณาด้วย ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงอาจเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓๖ / ๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา โดยผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลไปเพื่อร้องขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ซึ่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลาได้เปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีประเด็นการพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ถึงรายการที่ ๑๐ ดังนี้

รายการที่ ๓ ประวัติการเข้ารับราชการ (ก.พ.๗) รายการที่ ๖ ประวัติการถูกร้องทุกข์กล่าวโทษทางอาญา และรายการที่ ๗ ประวัติการทุจริตโดยใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการ ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลาชี้แจงว่าไม่มีอยู่ในความครอบครอง หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนได้ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

รายการที่ ๔ ประวัติการถูกร้องเรียน รายการที่ ๕ ประวัติการถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และรายการที่ ๘ บัญชีของข้าราชการตำรวจทุกนายในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา กองบังคับตรวจคนเข้าเมือง ๖ ที่สมัครใจขอรับการแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อื่นจึงยังไม่มีเหตุผลที่เพียงพอในการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ เพราะการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ตามเนื่องจากผู้อุทธรณ์ต้องการนำข้อมูลไปเพื่อประกอบการร้องทุกข์ จึงให้เปิดเผยเฉพาะชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่งของบุคคลที่ถูกร้องเรียน ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และบุคคลที่สมัครใจรับการแต่งตั้งโยกย้าย เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่ผู้อุทธรณ์จะได้นำไปอ้างอิงต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ เพื่อให้คณะกรรมการข้าราชการตำรวจเรียกข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาให้ความเป็นธรรมได้อย่างถูกต้องต่อไป

รายการที่ ๙ บัญชีรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งตามบัญชีรายชื่อที่หน่วยเสนอขอรับการแต่งตั้งที่ผ่านการอนุมัติกลั่นกรองของที่ประชุม และรายการที่ ๑๐ รายงานการประชุมการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา เห็นว่า การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓๖ / ๒๕๕๘

ข้อมูลข่าวสารจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในครั้งนี้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑๐ ในส่วนของเอกสารประกอบเรื่องเพื่อพิจารณาเสนอแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับรองสารวัตร และผู้บังคับการหมู่ ที่มีพฤติการณ์ไม่เหมาะสม หรือถูกลงโทษทางวินัย หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือถูกตั้งกรรมการสอบสวน เนื่องจากมีกรณีถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลในทางลับซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานผู้มาให้ถ้อยคำ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลในส่วนนี้จึงไม่สมควรเปิดเผย แต่เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารรายการนี้ให้หน่วยงานชั้นต้นจัดส่งให้คณะกรรมการข้าราชการตำรวจพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายการที่ ๕ รายการที่ ๘ เฉพาะชื่อ ชื่อสกุล ของบุคคลที่ถูกร้องเรียน ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และบุคคลที่สมัครในการรับการแต่งตั้งโยกย้าย สำหรับรายการที่ ๙ ให้เปิดเผยทั้งหมด และรายการที่ ๑๐ ให้เปิดเผยรายงานการประชุมการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในสังกัดตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ เอกสารประกอบเรื่องเพื่อพิจารณาเสนอแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับรองสารวัตร และผู้บังคับการหมู่ ที่มีพฤติการณ์ไม่เหมาะสม หรือถูกลงโทษทางวินัย หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือถูกตั้งกรรมการสอบสวน ให้ปกปิดไว้



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๓๖ / ๒๕๕๘

กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ

(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย