



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๓๘/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสภากาการแพทย์แผนไทยเกี่ยวกับเอกสาร
ในกระบวนการจัดสอบ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สภากาการแพทย์แผนไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘
ถึงนายกสภากาการแพทย์แผนไทย ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๙ รายการ ดังต่อไปนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการจัดสอบ และออกข้อสอบวิชาเภสัชกรรม
ไทย และวิชาเวชกรรมไทย ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗

๒. รายงานการประชุมเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๑

๓. รายชื่ออนุกรรมการควบคุมการสอบวิชาเภสัชกรรมไทย และวิชาเวชกรรมไทย
ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗ ที่ควบคุมการสอบของผู้อุทธรณ์

๔. ข้อสอบและงคำตอบ เกณฑ์การให้คะแนนของการสอบความรู้การแพทย์แผนไทย
สาขาเภสัชกรรมไทย ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ณ ศูนย์ประชุม
ธรรมศาสตร์ รังสิต อาคาร The Deck มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รังสิต ปทุมธานี และสาขาเวชกรรม
ไทย ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ ณ อาคารอตุลยเดชวิกรม โรงพยาบาลศิริราช

๕. กระดาษคำตอบวิชาเภสัชกรรมไทย และวิชาเวชกรรมไทยของผู้อุทธรณ์

๖. รายงานการประชุมพิจารณาการออกข้อสอบและการดำเนินการที่เกี่ยวกับงคำตอบ
ในการสอบทั้ง ๒ วิชา ครั้งนี้ดังกล่าวทั้งหมด

๗. กระดาษคำตอบของผู้สอบผ่าน ๕๐ คนสุดท้าย ทั้ง ๒ วิชาดังกล่าว โดยอาจปิดลบชื่อ
ผู้สอบก็ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๕๘

๘. หลักเกณฑ์การให้คะแนน และเกณฑ์การพิจารณาตัดสินว่าผู้สอบผ่านหรือไม่ผ่านในการสอบดังกล่าว

๙. รายชื่อกรรมการผู้ตรวจและให้คะแนน กระดาษคำตอบวิชาวิชาเภสัชกรรมไทย และวิชาเวชกรรมไทย ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗ ที่ตรวจและให้คะแนนของผู้อุทธรณ์

สภาการแพทย์แผนไทยมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สกพท.๐๓.๖๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ โดยการให้เข้าตรวจดูกระดาษคำตอบวิชาเภสัชกรรมไทย ในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๔.๐๐ น. และวิชาเวชกรรมไทย ในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๕.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการอื่น โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยอาจทำให้การสอบความรู้การแพทย์แผนไทยไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสภาการแพทย์แผนไทย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทนสภาการแพทย์แผนไทย ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้เข้าสอบความรู้การแพทย์แผนไทย ตามมาตรา ๑๒ (๒)(ก) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗ วิชาเภสัชกรรมไทย และวิชาเวชกรรมไทย แต่ไม่ผ่านการทดสอบ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการได้ข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้นเพื่อนำไปตรวจสอบกระบวนการจัดสอบของสภาการแพทย์แผนไทย แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สภาการแพทย์แผนไทยมีหนังสือ ที่ สกพท.๐๓.๑๐๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงสรุปความได้ว่า สภาการแพทย์แผนไทยมีประกาศข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขในการสอบความรู้ในวิชาชีพการแพทย์แผนไทยของผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมจากสถาบันหรือสภาการแพทย์แผนไทยรับรอง พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยข้อ ๘ ของประกาศฯ ดังกล่าว กำหนดให้ผู้สมัครสอบต้องสอบผ่านภาคทฤษฎีจึงจะมีสิทธิสอบภาคปฏิบัติของด้านที่สมัครสอบ และผู้สมัครสอบสามารถเก็บผลการสอบภาคทฤษฎีใช้สอบภาคปฏิบัติในด้านนั้นได้ ๓ ครั้งต่อเนื่องกันนับแต่ปีที่เริ่มเก็บผลการสอบภาคทฤษฎีในด้านนั้นๆ และข้อ ๙ กำหนดให้ผู้สมัครสอบจะต้องได้คะแนนสอบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๕๘

ภาคทฤษฎีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และได้คะแนนสอบภาคปฏิบัติไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ในแต่ละด้าน จึงจะถือว่าสอบผ่านในด้านนั้น คณะกรรมการสภาการแพทย์แผนไทยจึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ มีคำสั่งที่ ๗/๒๕๕๖ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการการจัดสอบความรู้การแพทย์แผนไทย ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการจัดสอบความรู้ในวิชาชีพการแพทย์แผนไทย

การสอบเป็นวิธีการสอบแบบ OSCE (Objective Structured Clinical Examination) เป็นรูปแบบการทดสอบความรู้ความสามารถในการเรียนแพทย์อย่างหนึ่ง โดยสอบเป็นฐาน แต่ละฐานจะกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะทดสอบไว้ชัดเจน เช่น ข้อนี้จะวัดความสามารถในการซักประวัติ ข้อนี้วัดการตรวจร่างกายระบบไหน และมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน ซึ่งการสอบวิชาเวชกรรมไทย มี ๑๐ ฐาน ฐานละ ๕ นาที ในแต่ละฐานมีจำนวนข้อสอบ ๒-๓ ข้อ โดย ๙ ฐาน เป็นข้อเขียน ซึ่งวิธีตอบคำถามให้ผู้เข้าสอบอ่านโจทย์และให้ตอบคำถามลงในกระดาษเปล่าที่เตรียมไว้ และมีเพียง ๑ ฐาน เป็นการสอบปฏิบัติให้ผู้เข้าสอบแสดงวิธีการตรวจผู้ป่วย ซึ่งเฉพาะฐานนี้ผู้คุมสอบจะเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ส่วนวิชาเภสัชกรรมไทย ลักษณะข้อสอบเป็นการวัดความรู้ในการเตรียมยา การผลิตยา การประดิษฐ์ยา การเลือกสรรยา การควบคุมและการประกันคุณภาพยา การปรุงยาและการจ่ายยา กล่าวคือ กำหนดให้มีทั้งหมด ๒๕ ฐาน ฐานละ ๒ ข้อ ให้ผู้เข้าสอบดูสมุนไพร หรือเครื่องมือ แล้วตอบคำถามถึงสรรพคุณยา การเตรียมยา การผลิตยา การประดิษฐ์ยา การเลือกสรรยา การควบคุมและการประกันคุณภาพยา การปรุงยาและการจ่ายยา การออกข้อสอบใช้วิธีการคัดเลือกจากคลังข้อสอบมาใช้หมุนเวียนในการออกข้อสอบแต่ละครั้ง สภาการแพทย์แผนไทยเห็นว่า หากเฉลยหรือเปิดเผยข้อสอบให้ผู้เข้าสอบทราบจะทำให้กระบวนการสอบไม่บรรลุวัตถุประสงค์ได้ อย่างไรก็ตาม สภาการแพทย์แผนไทยได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ แต่ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้เข้าตรวจดูข้อมูลดังกล่าว

ผู้แทนสภาการแพทย์แผนไทยชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า พระราชบัญญัติวิชาชีพการแพทย์แผนไทยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งในระยะแรกมีปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นนายกสภาการแพทย์แผนไทย และมีผู้แทนในส่วนราชการทำหน้าที่คณะกรรมการสภาการแพทย์แผนไทยชั่วคราว โดยตามกฎหมายกำหนดให้ดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาการแพทย์แผนไทยให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน คณะกรรมการสภาการแพทย์แผนไทยชุดชั่วคราวมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเลือกตั้งและคณะอนุกรรมการจัดสอบ โดยรายงานการประชุมถูกจัดทำโดยเจ้าหน้าที่ของกรมสนับสนุนบริการและสุขภาพ ต่อมาปลายปี ๒๕๕๗ ได้มีการเลือกตั้งและแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการแพทย์แผนไทย โดยคณะกรรมการสภาการแพทย์แผนไทยชุดชั่วคราวและกรมสนับสนุนบริการและสุขภาพได้จัดส่งเอกสารทั้งหมดที่อยู่ในความครอบครองให้คณะกรรมการสภาการแพทย์แผนไทยชุดใหม่ และตามกฎหมายได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๕๘

กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาชีพแผนไทย และคณะกรรมการวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ประยุคต์ เพื่อทำหน้าที่จัดสอบ กำหนดมาตรฐานหลักสูตรในแต่ละสาขา ซึ่งตามบทเฉพาะกาลกำหนดว่าหาก ยังไม่สามารถเลือกตั้งคณะกรรมการวิชาชีพได้ให้ชุดเดิมที่ได้ดำเนินการมาแล้วดำเนินการต่อไป ปัจจุบัน คณะกรรมการวิชาชีพแผนไทย และคณะกรรมการวิชาชีพการแพทย์แผนไทยประยุคต์ได้ดำเนินการ เลือกตั้งและแต่งตั้งกรรมการเสร็จสิ้นแล้ว แต่ยังเหลือในส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภาการแพทย์แผนไทย ยังไม่ได้ดำเนินการสรรหา ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลที่คณะกรรมการจัดสอบที่ถูกจัดตั้งขึ้นโดยคณะกรรมการ สภาการแพทย์แผนไทยชั่วคราวยังคงทำหน้าที่จนถึงปัจจุบัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลในกระบวนการจัดสอบ การออกข้อสอบ และเฉลยคำตอบ ซึ่งการสอบดังกล่าวเป็นการทดสอบความรู้ความสามารถในวิชาชีพ การแพทย์แผนไทยของผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมจากสถาบันหรือสภาการแพทย์แผนไทยรับรอง โดยผู้ที่ผ่านการ ทดสอบจะสามารถไปประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยได้ ดังนั้น ทุกขั้นตอนในกระบวนการจัดสอบ ต้องมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ กรณีนี้ ผู้อุทธรณ์ได้เข้าสอบภาคปฏิบัติและไม่ผ่านการทดสอบ จึงเกิด ความสงสัยในข้อสอบ เกณฑ์การให้คะแนน และการจัดสอบ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ผู้ อุทธรณ์นอกจากจะทำให้ผู้อุทธรณ์ได้ตรวจทานองค์ความรู้ของตนเองแล้ว ยังจะแสดงให้เห็นถึงความ โปร่งใสในการจัดสอบและทดสอบของสภาการแพทย์แผนไทยอีกด้วย ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติ หน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบ กันแล้ว จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการจัดสอบ และออก ข้อสอบวิชาเภสัชกรรมไทย และวิชาเวชกรรมไทย ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗ รายการที่ ๒ รายงานการ ประชุมเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการจัดสอบ และออกข้อสอบ รายการที่ ๓ รายชื่อ คณะกรรมการควบคุมการสอบวิชาเภสัชกรรมไทย และวิชาเวชกรรมไทย ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗ ที่ ควบคุมการสอบของผู้อุทธรณ์ รายการที่ ๕ กระดาษคำตอบวิชาเภสัชกรรมไทย และวิชาเวชกรรมไทยของผู้ อุทธรณ์ รายการที่ ๖ รายงานการประชุมพิจารณา การออกข้อสอบและการดำเนินการที่เกี่ยวกับองค์คำตอบ ในการสอบทั้ง ๒ วิชา ครั้งนี้ดังกล่าวทั้งหมด รายการที่ ๘ หลักเกณฑ์การให้คะแนน และเกณฑ์การพิจารณา ตัดสินว่าผู้สอบผ่านหรือไม่ผ่านในการสอบดังกล่าว และรายการที่ ๙ รายชื่อกรรมการผู้ตรวจและให้คะแนน กระดาษคำตอบวิชาเภสัชกรรมไทย และวิชาเวชกรรมไทย ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗ ที่ตรวจและให้ คะแนนของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลที่ไม่มีความลับอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงสามารถเปิดเผยโดยให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๕๘

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ข้อสอบและธงคำตอบวิชาเภสัชกรรมไทย และวิชาเวชกรรมไทย ภาคปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๗ ข้อสอบดังกล่าวเป็นข้อสอบที่มาจากการคัดเลือกจากคลังข้อสอบ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยให้สำเนาอาจกระทบต่อกระบวนการออกข้อสอบในระบบหมุนเวียนข้อสอบจากคลังข้อสอบของสภาการแพทย์แผนไทย ซึ่งจะส่งผลให้การทดสอบความรู้ของสภาการแพทย์แผนไทยไม่อาจบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นว่าการเปิดเผยโดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูก็เพียงพอต่อการตรวจสอบความถูกต้องของข้อสอบและธงคำตอบแล้ว

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ กระดาษคำตอบของผู้สอบผ่าน ๕๐ คนสุดท้าย ทั้ง ๒ วิชาดังกล่าว ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลของบุคคลอื่น การเปิดเผยโดยการให้สำเนาแม้จะมีการปกปิดชื่อของเจ้าของกระดาษคำตอบก็ยังอาจรู้กล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นว่าการเปิดเผยโดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูกระดาษคำตอบของผู้สอบผ่าน ๕๐ คนสุดท้าย ทั้ง ๒ วิชา โดยปกปิดชื่อของเจ้าของกระดาษคำตอบก็เพียงพอในการตรวจสอบความถูกต้องของการตรวจข้อสอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สภาการแพทย์แผนไทยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๙ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ให้เข้าตรวจดูโดยไม่ให้สำเนา และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ให้เข้าตรวจดูโดยปกปิดชื่อของเจ้าของกระดาษคำตอบโดยไม่ให้สำเนา

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๓๘/๒๕๕๘

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘