



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับ
หนังสือร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งรองผู้ว่าการฝ่ายก่อสร้างและ
บำรุงรักษา การทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้ว่าการการทาง
พิเศษแห่งประเทศไทย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนการปฏิบัติงานของรองผู้ว่าการ การ
ทางพิเศษแห่งประเทศไทย ๒ ท่าน

การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กทพ ๑๐/๒๑๖๑ ลงวันที่ ๗
สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การทางพิเศษแห่ง
ประเทศไทยได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของประธานกรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยได้มี
การเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในชั้นความลับ จึงถือว่าเป็น
เอกสาร ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผย
จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการทาง
พิเศษแห่งประเทศไทย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ประธาน
กรรมการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้รับหนังสือจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการทางพิเศษแห่ง
ประเทศไทยร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของรองผู้ว่าการฝ่ายบริหาร และรองผู้ว่าการฝ่ายก่อสร้างและ
บำรุงรักษาว่ามีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต การทางพิเศษแห่งประเทศไทยจึงมีคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๘

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กทพ ๑๐/๒๔๙๓ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า นาย ข. ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ไปร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจนครบาลบางเขนว่าถูกปลอมลายมือชื่อในหนังสือร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของรองผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ทั้ง ๒ ท่าน เป็นเหตุให้นาย ข. ได้รับความเสียหาย สถานีตำรวจนครบาลบางเขนจึงมีหนังสือ ที่ ดช.๐๐๑๕.(บก.น.๒)๘/๑๐๔๓๒ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เรียกพยานเอกสารอันได้แก่เอกสารร้องเรียนรองผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยฉบับที่ลงนามโดยนาย ข. โดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้จัดส่งต้นฉบับหนังสือร้องเรียนทั้ง ๒ ฉบับให้พนักงานสอบสวนแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผูุ้ธรณ์ได้รวบรวมอยู่ในสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่ง กทพ. ลับ ที่ ๑๖๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และตามคำสั่ง กทพ. ลับ ที่ ๑๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งแนวทางการปฏิบัติงานของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย กรณีการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง การทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการเป็นเรื่องลับมาโดยตลอด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ต่อมาการทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กทพ ๑๐/๒๗๘๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการฯ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว และได้มีรายงานผลการสอบสวนเสนอผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเห็นว่ากรณีไม่มีมูลและสมควรให้ยุติเรื่อง ซึ่งผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้พิจารณารายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และสั่งการเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ ท้ายบันทึกดังกล่าวโดยเห็นชอบให้ยุติเรื่อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือร้องเรียนการปฏิบัติงานของรองผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ๒ ท่าน จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว โดยผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้พิจารณาเห็นชอบให้ยุติเรื่อง เนื่องจากกรณีการร้องเรียนไม่มีมูล การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกร้องเรียนจึงมี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๘

เหตุอันสมควรที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ จึงให้เปิดเผยหนังสือร้องเรียนเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการร้องเรียนผู้อุทธรณ์เพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเปิดเผยหนังสือร้องเรียนเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการร้องเรียนผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอกสุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘