



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๐๓/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอก ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจเอก ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาบัญชีกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง การจัดลำดับอาวุโสผู้กำกับการ ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามคำสั่งตำรวจภูธรภาค ๙

๒. สำเนابันทึกรการประชุมคณะกรรมการกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง จัดทำบัญชีผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นวาระประจำปี ๒๕๕๗ ตามคำสั่ง ก. ๙ ที่ ๔๙๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำบัญชีผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นวาระประจำปี ๒๕๕๗

๓. สำเนาคณะกรรมการกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง จัดทำบัญชีผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นวาระประจำปี ๒๕๕๗ ที่เสนอขอรับความเห็นชอบจากผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙ ผ่านคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๒๔(พท).๖๑๑/๓๐๑๘ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า คำสั่งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ ๑๒๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของกองบังคับการตำรวจภูธรไปสังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ โดยมีพันตำรวจเอก ข. รองผู้บังคับการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๓/๒๕๕๘

ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง เป็นประธานอนุกรรมการฯ มีความเห็นดังนี้

๑. บัญชีคำร้องขอไม่ปรากฏชื่อของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด

๒. ตามหนังสือ ผอ.๑ บก.ภ.๙ ที่ ๐๐๒๔.๑๑๒/๓๘๖ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์มีหนังสือเพื่อขอคัดและรับรองเอกสารดังกล่าวไปยังหน่วยงานผู้รับผิดชอบโดยตรง ซึ่งได้ระบุหน่วยงานคือ กก.สส.ภ.๙ ภ.จว.สงขลา และ ภ.จว.ตรัง ไม่ได้ระบุไว้เป็น ภ.จว.พัทลุง แต่อย่างใด

๓. กรณีดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ให้เหตุผลไว้โดยชัดแจ้ง ในการที่จะขอคัดและรับรองสำเนาเอกสารดังกล่าว มิได้ปรากฏชื่อของตนว่าเอกสารดังกล่าวมีความจำเป็น และจะนำไปใช้ประโยชน์ประการใด ที่ประชุมจึงมีมติไม่สามารถสำเนาบัญชีตามที่ร้องขอได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า เมื่อปี ๒๕๕๖ ตำรวจภูธรภาค ๙ มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ไปดำรงตำแหน่งที่ตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี โดยผู้อุทธรณ์มิได้สมัครใจ จึงฟ้องต่อศาลปกครอง ต่อมาศาลปกครองมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ดำเนินการแต่งตั้งโยกย้ายผู้อุทธรณ์ภายในสามสิบวันตามคำพิพากษา จนปี ๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์ยังคงสังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ และมีลำดับอาวุโสในบัญชีลำดับอาวุโสลำดับที่ ๓๐ แต่ปรากฏในบัญชีผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นวาระประจำปี ๒๕๕๗ ของตำรวจภูธรภาค ๙ ไม่มีชื่อผู้อุทธรณ์ แต่กลับมีชื่อของผู้ที่มีอาวุโสลำดับต่ำกว่าผู้อุทธรณ์อยู่ในบัญชีผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นวาระประจำปี ๒๕๕๗ ดังกล่าว ซึ่งขัดกับแนวทางปฏิบัติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อ ๒.๑๑ ที่กำหนดว่า การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในปีแรก ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีผลการปฏิบัติงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ตลอดระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง โดยมีผลการปฏิบัติงานเป็นรูปธรรมเป็นที่ยอมรับว่าเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างยิ่งและมีประสิทธิภาพดีกว่าข้าราชการตำรวจที่มีคุณสมบัติครบถ้วนทั่วไปรายอื่นอย่างชัดเจน ซึ่งผู้มีอำนาจแต่งตั้งต้องสามารถอธิบายข้อเท็จจริงและเปิดเผยต่อบุคคลทั่วไปได้ ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์ได้รับข้อมูลข่าวสารทั้งสามรายการจากตำรวจภูธรจังหวัดต่างๆ ในสังกัดตำรวจภูธรภาค ๙ เพื่อตรวจสอบว่า มีการเสนอบัญชีอาวุโสถูกต้องหรือไม่ และมีการเสนอชื่อผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นวาระประจำปี ๒๕๕๗ หรือไม่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๓/๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้งสามรายการ เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามหลักคุณธรรม ประกอบกับปรากฏแนวทางปฏิบัติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อ ๒.๑๑ กำหนดไว้แล้วว่า การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นผู้มีอำนาจแต่งตั้งต้องสามารถอธิบายข้อเท็จจริงและเปิดเผยต่อบุคคลทั่วไปได้ จึงไม่มีเหตุผลตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุงจะใช้ดุลยพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ ร้องขอทั้งสามรายการ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง แก่ผู้อุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมกร

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย