



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒๗/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว จังหวัด
ปราจีนบุรี เกี่ยวกับการรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : จำเอก ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว จังหวัดปราจีนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า จำเอก ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ประจำองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว เป็นการชั่วคราว มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ขอคัดสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องเรื่อง รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ที่ ๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้วมีหนังสือ ที่ ปจ ๗๖๐๐๑/๒๘๒ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ไม่อนุญาตตามคำขอ เนื่องจากเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยไม่ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพราะเป็นกรณีคำขอมิใช่เป็นเรื่องที่ต้องจำเป็นเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้ขอเอง หรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะตามมาตรา ๑๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการสอบสวนข้อเท็จจริงนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิด ทั้งพยานบุคคล พยานเอกสารและพยานวัตถุ โดยมีเจตนาจะทราบความจริงในเรื่องนั้น ๆ เพื่อพิสูจน์ว่าเป็นเรื่องจริงหรือเท็จ และชี้มูลว่าเข้าข่ายกระทำความผิดทางละเมิด วินัย แพ่ง อาญา หรือไม่ ประการใดและจะพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายอีก เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิด แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย แจ้งความดำเนินคดี หรือฟ้องร้องต่อศาลในลำดับต่อไป หากเปิดเผยข้อมูลตามคำขอแล้ว จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการสอบสวนหาข้อเท็จจริงได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอาจก่อให้เกิดอันตราย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๕๘

ต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลซึ่งรู้เห็นข้อเท็จจริง อันจะมีผลต่อรูปคดีได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ประจำองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้วเป็นการชั่วคราว มีหนังสือถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ขอคัดสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง เรื่อง รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ที่ ๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้วปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว มีหนังสือ ที่ ปจ ๗๖๐๐๑/๓๑๐ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ จัดส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงว่า

๑. ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอคัดสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ที่ ๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีมีหนังสือร้องเรียนกล่าวหานาย ข. ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าและประเมินผลงานไม่เป็นไปตามหนังสือ ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/ว ๑๖ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ซึ่งกรณีมิใช่เป็นเรื่องที่จำเป็นเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้อุทธรณ์ หากเปิดเผยข้อมูลไปตามคำขอก็ไม่ได้เป็นประโยชน์แก่สาธารณะแต่อย่างใด เป็นเรื่องการบริหารงานบุคคลภายในขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้วเอง ตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีคำขอมิใช่เป็นเรื่องที่จำเป็นเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้อุทธรณ์เอง หรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ

๒. หลักการสอบสวนข้อเท็จจริงนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิด ทั้งพยานบุคคล พยานเอกสารและพยานวัตถุ มีเจตนาจะทราบความจริงเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อพิสูจน์ว่าเป็นเรื่องจริงหรือเท็จและชี้มูลว่าเข้าข่ายกระทำความผิดทางละเมิด วินัย แพ่ง อาญาหรือไม่ ประการใด และจะพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายอื่นต่อไปอีก เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย แจ้งความดำเนินคดีหรือฟ้องร้องต่อศาลต่อไป หากเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๕๘

ข้อมูลตามคำขอจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้วเสื่อมประสิทธิภาพลงหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการสอบสวนหาข้อเท็จจริงได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓. หากเปิดเผยรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ที่ ๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ แล้ว อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานบุคคล ซึ่งรู้เห็นข้อเท็จจริง ตามที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงสอบสวนและระบุไว้ในรายงานการสอบสวน อันอาจมีผลต่อรูปคดีในการบังคับใช้กฎหมายขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้วได้ ซึ่งต้องตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ต่อมา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คณะที่ ๑ ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการขอข้อมูลข่าวสารครั้งนี้ ดังนี้

๑. ต้องการทราบผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงว่ามีผู้กระทำความผิดหรือไม่ หากมีผู้กระทำความผิดเหตุใดผู้มีอำนาจหน้าที่จึงมิได้ดำเนินการทางวินัยต่อไป ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

๒. มิได้มีความเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอแต่อย่างใด เพียงแต่ต้องการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้มีอำนาจหน้าที่ว่าปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

๓. ต้องการนำข้อมูลข่าวสารที่ขอเพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินคดีกับผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดตามความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (ถ้ามี) กรณีที่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว ที่ ๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๘ เป็นการสอบสวนข้อเท็จจริงของบุคคลอื่น และเรื่องที่มีประเด็นการสอบสวนคนละประเด็นกับที่ผู้อุทธรณ์เคยถูกสอบสวนมาก่อน ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒๗/๒๕๕๘

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายจัตภัย บุรุษพัฒน์	หัวหน้าคณะที่ ๑
นางเน่งน้อย วิศวโยธิน	กรรมการ
ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล	กรรมการ
นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล	กรรมการ
นายพีรพล ไตรทศาวิทย์	กรรมการ
พลโท สุขสันต์ สิงห์เดช	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์