



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐๑/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ ดังต่อไปนี้

๑. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วาระเกี่ยวกับการเสนอรายงานการดำเนินการทางวินัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ข. และเอกสารประกอบการพิจารณา

๒. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วาระที่เกี่ยวกับการพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การสรรหาคณบดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการ ทั้ง ๓ ฉบับ

๓. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วาระเกี่ยวกับการพิจารณา Plagiarism ของรองศาสตราจารย์ ค.

๔. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วาระเกี่ยวกับการพิจารณาหนังสือของผู้อุทธรณ์ ถึงสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๑๕ เรื่อง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๙๗๓๗ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ไม่มี ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลที่อยู่ระหว่างเป็นข้อพิพาททางคดี ซึ่งยังไม่อาจเปิดเผยให้กับบุคคลใดได้ โดยมหาวิทยาลัยฯ ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่ง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑/๒๕๕๘

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ผู้อุทธรณ์ระบุรายละเอียดไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะค้นหาข้อมูลข่าวสารได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในครั้งที่มีการพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การสรรหาคณบดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการ และในครั้งที่มีการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า เมื่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ อยู่ในความครอบครอง ผู้อุทธรณ์จึงขอชี้แจงเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ ดังนี้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้พิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการสรรหาคณบดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการ จำนวน ๓ ฉบับ ต่อมาผู้อุทธรณ์พบว่า ข้อบังคับในปัจจุบันไม่ตรงกับข้อบังคับที่มีการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการรายงานการประชุมเพื่อนำไปตรวจสอบ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ สืบเนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้เคยร้องทุกข์ไปยังคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวม ๒ ครั้ง จำนวน ๑๕ เรื่อง คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ไม่เคยแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบถึงการรับเรื่องของผู้อุทธรณ์ไว้พิจารณา รายชื่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่พิจารณาเรื่องของผู้อุทธรณ์ และไม่เคยเชิญผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจง ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับการแจ้งผลจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ให้ยุติเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๑๕ เรื่อง ผู้อุทธรณ์จึงได้ทำหนังสือถึงเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ และได้รับการส่งเรื่องคืนผู้อุทธรณ์จึงทำหนังสือถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ บางคน ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบว่า เรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์นั้นมีการเสนอเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาหรือไม่ และคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ได้เคยเสนอเรื่องของผู้อุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ หรือไม่

ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารไปยังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน ๔ รายการ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ไม่มี เนื่องจาก ไม่มี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑/๒๕๕๘

การเสนอวาระเพื่อพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เนื่องจากคำขอของผู้อุทธรณ์ไม่ชัดเจนว่า ต้องการรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วาระที่เกี่ยวกับการพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การสรรหาคณบดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการ ทั้ง ๓ ฉบับ ในปีไหน ทำให้ไม่ทราบว่าเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องร้องดำเนินคดีหรือไม่ จึงได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ไม่มี เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่เคยประชุมในเรื่องนี้ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เนื่องจากเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์มีมากกว่า ๔๐ เรื่อง จึงไม่ทราบว่าหมายถึงเรื่องใด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้สอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยฯ และได้รับทราบว่ามีการที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางคนเป็นการส่วนตัว จำนวน ๑๕ เรื่อง โดยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์เคยเสนอเรื่องเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา แต่ไม่ทราบว่า เป็นเรื่องของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๑๕ เรื่อง หรือไม่ ส่วนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์นั้นไม่มีเนื่องจากไม่เคยมีการเสนอเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา ต่อมามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๓๕๗๗ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ และหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๗๘๑๙ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการฯ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ยังมิได้ไปติดต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อชี้แจงรายละเอียดข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๔ แต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในวาระการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ และการพิจารณาเกี่ยวกับการสรรหาคณบดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการในส่วนงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๓ ไม่มีอยู่ในความครอบครอง เนื่องจากไม่เคยมีการเสนอเรื่องดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป ดังนั้น เมื่อหน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองจึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วาระที่เกี่ยวกับการพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การสรรหาคณบดี คณบดี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑/๒๕๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการ ทั้ง ๓ ฉบับ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเป็นข้อมูลที่ไม่มีเหตุอันเข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แบ่งออกได้เป็น ๒ ส่วน คือ

๑. รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในวาระที่พิจารณาเกี่ยวกับกรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงว่าไม่เคยมีการเสนอเรื่องดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป ดังนั้น เมื่อหน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองจึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๒. รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในวาระที่พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์จำนวน ๑๕ เรื่อง ซึ่งจากการตรวจสอบของคณะกรรมการฯ พบว่าอยู่ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗ (วาระลับ) และครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ (วาระลับ) รายงานการประชุมดังกล่าวเป็นการพิจารณาในเรื่องการร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วโดยสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบกับความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่ให้ยุติเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วาระที่เกี่ยวกับการพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การสรรหาคณบดี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการ ทั้ง ๓ ฉบับ และรายการที่ ๔ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗ (วาระลับ) และครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐๑/๒๕๕๘

พฤษภาคม ๒๕๕๗ (วาระลับ) เฉพาะในวาระที่พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ทั้ง ๑๕ เรื่อง
ของผู้อุทธรณ์ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ ๑. ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย

๒. นายกิตติ อธิวิทย์ และนายสุจิตต์ ประยูรหงษ์ มิได้ลงนามในคำวินิจฉัยเนื่องจาก
ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จึงมิได้ร่วมพิจารณาตั้งแต่ต้น