



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๘/๒๕๕๘
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ท.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงเลขาธิการ ป.ป.ท. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนนาย ข. เจ้าหน้าที่กองล้มละลาย กรมบังคับคดี ว่ารับเอาหนังสือมอบอำนาจที่ไม่มีผลใช้บังคับมาดำเนินการทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐

สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือ ที่ ยธ ๑๒๐๖/๒๘ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ มีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจและคัดถ่ายสำเนาเอกสารเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำหนังสือร้องเรียนกล่าวหานาย ข. เจ้าหน้าที่กองล้มละลาย กรมบังคับคดี และนาย ค. เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐโดยนำหนังสือมอบอำนาจที่ไม่มีผลมาใช้บังคับคดีกับผู้อุทธรณ์ในคดีล้มละลาย คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ปรากฏพฤติการณ์และหลักฐานเพียงพอว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการทุจริตในภาครัฐจึงมีมติไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙/๒๕๕๘

ในชั้นพิจารณาผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. ใช้ดุลพินิจอย่างไรจึงสรุปว่านาย ข. ไม่ได้กระทำความผิดตามข้อร้องเรียน แต่เมื่อสำนักงาน ป.ป.ท. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทำให้ผู้อุทธรณ์สงสัยว่าเหตุใดสำนักงาน ป.ป.ท. จึงเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ สำนักงาน ป.ป.ท. ปกปิดข้อมูลใดไว้ หรือนาย ข. กระทำผิดจริงแต่สำนักงาน ป.ป.ท. ช่วยเหลือปกปิดข้อมูล

ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำชี้แจงเป็นหนังสือสรุปว่า สำนักงาน ป.ป.ท. พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๕๑ กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีหน้าที่รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทำหน้าที่เป็นเพียงเลขานุการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมาตรา ๖๔ กำหนดว่า “ผู้ใดเปิดเผยข้อความข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมีได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมีใช้การกระทำตามที่ราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือไต่สวนข้อเท็จจริง หรือเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการหรือประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ ไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตรวจและคัดสำเนาเอกสารเรื่องร้องเรียน เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบกับมีข้อมูลของบุคคลอื่นปรากฏอยู่ในสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วย การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ประกอบกับมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันยังกำหนดว่า หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ เอกสารการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนนาย ข. ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๙ /๒๕๕๘

ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามบทนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว การเปิดเผยไม่น่าจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) หากสำนักงาน ป.ป.ท. เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อบุคคลใดตามมาตรา ๑๕(๔) ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดข้อความนั้นได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้สำนักงาน ป.ป.ท. เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจมีผลกระทบต่อบุคคลอื่นได้

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘